

Sluiting Mosaqua: De Tweede Ronde

De zomervakantie is traditioneel een periode waarin de politiek soms besluiten doorvoert die van belang zijn, maar minder opvallen. Dit lijkt ook het geval te zijn in de voortgaande saga rond het Mosaqua-zwembad in Gulpen-Wittem.

Na de eerdere mislukte poging om het zwembad te sluiten, die strandde op hevige protesten van de bevolking en een gebrekkige onderbouwing van de sluitingsplannen, lijkt deze zomer een tweede ronde in deze kwestie te zijn begonnen.

In de eerste ronde mislukte de poging om de sluiting te rechtvaardigen door middel van een zogenaamd 'onafhankelijke' zwembaddeskundige. Het rapport van deze expert bevatte meer dan 100 fouten en onwaarheden, wat de geloofwaardigheid ervan sterk ondermijnde.

Tot overmaat van ramp bleek deze 'zwembaddeskundige' uiteindelijk een vastgoedontwikkelaar te zijn, die werkte met een opdrachtschrijving die, ondanks herhaalde verzoeken van verschillende partijen, nooit door het college van burgemeester en wethouders is vrijgegeven. Het opduiken van professionele bouwtekeningen – of zoals de verantwoordelijke wethouder ze noemde, “vingeroefeningen” – voor meer dan 60 woningen op de locatie van het zwembad, hielp de zaak ook niet. Uit deze “vingeroefeningen” bleek al snel dat het ging om een project met een waarde van 20 tot 25 miljoen euro, een aantrekkelijk vooruitzicht voor menig projectontwikkelaar. De daarmee gepaard gaande vastgoedbelasting zou een welkome aanvulling zijn voor de gemeentekas.

Als “compromis” werd de verantwoordelijkheid bij de directie van Mosaqua gelegd. Zij kregen de taak om binnen enkele maanden met een degelijk businessplan te komen, dat zowel de belangen van de inwoners van Gulpen-Wittem en omgeving, als de gemeentekas zou dienen. Dit zou elders wellicht worden geprezen als goed bestuur, maar het is een flinke opgave geweest voor een zwembad dat midden in het drukke zomerseizoen zit met topdagen van rond 5000 bezoekers.

Nu de opleveringsdatum van het businessplan is gepasseerd, opent de gemeente de tweede ronde in haar poging om het zwembad te sluiten. Opnieuw is er een “onafhankelijke” expert ingehuurd om het businessplan te beoordelen, zonder dat de directie van Mosaqua hierbij is betrokken, laat staan dat ze mee mogen beslissen. Wederom is onduidelijk wie deze expert is en wat de precieze opdrachtschrijving inhoudt. De procedure voor behandeling in de gemeenteraad is opnieuw gemakshalve eenvoudig gehouden: het advies van de "onafhankelijke" expert wordt voorgelegd, er kan nog wat gesputterd worden en de raad kan vervolgens direct stemmen over de sluiting. Geen ruimte voor discussie of aanpassingen om het businessplan te versterken en zo het zwembad open te houden. Het lijkt simpelweg een kwestie van 8 stemmen voor en 7 tegen te worden, omdat het college nu eenmaal vertegenwoordigd wordt door 8 gemeenteraadsleden en vele zaken al op deze manier zijn doorgedrukt.

Wat ontbreekt, is het gevoel dat we als gemeente, bedrijven en burgers van Gulpen-Wittem samen vechten om zowel het zwembad open te houden als ook de gemeentelijke financiën op orde te houden.

De Burger Alliantie Gulpen-Wittem hoopt daarom op een derde ronde, waarbij inwoners, bedrijven, belanghebbenden en de lokale overheid op een transparante manier tot een breed gedragen besluitvorming komen.