



Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg

Aan wethouder Bert Jongen,
Voorzitter bestuurlijk G16-overleg jeugdhulpregio Zuid-Limburg
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport Maastricht

Onderwerp:

Reactie Advies nr. 26 inzake Concept Regiovisie Jeugdhulp 2023 Zuid-Limburg;
REFERENTIE 2021.21392 d.d. 26 juli 2021

Datum: 17 september 2021

Geachte wethouder Jongen,

De Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg nemen middels dit schrijven de vrijheid u als voorzitter bestuurlijk G16-overleg jeugdhulpregio Zuid-Limburg te benaderen om het volgende onder uw aandacht te brengen.

De ASD Expertgroep Jeugd Z-L van de Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg heeft onlangs kennis genomen van de reactie d.d. 26 juli 2021 aan de iASD Maastricht op advies nr. 26 inzake Concept Regiovisie Jeugdhulp 2023 Zuid-Limburg.

Zoals u weet is er een nauwe samenwerking tussen de ASD Expertgroep Jeugd Z-L en de iASD Maastricht die geleid heeft tot input voor het uitgebrachte preadvies nr 26. We hechten er dan ook belang aan om te reageren op deze reactie.

De ASD Expertgroep Jeugd Z-L is een werkgroep met vertegenwoordiging van veertien lokale adviesraden SD uit de 16 deelnemende adviesraden aan het regionaal overleg Zuid-Limburg. Dit overleg kan worden gezien als regionale gesprekspartner, zoals u in uw reactie aangeeft.

De ASD Expertgroep Jeugd Z-L wil ten eerste benadrukken dat hij grote waarde hecht aan een gezamenlijke dialoog in de beleidsvoorbereiding: onderling, met ambtenaren, lokale colleges en regionaal met bestuurders om op die manier het burgerperspectief in te brengen.

De beleidsontwikkeling van de regiovisie Jeugdhulp Zuid-Limburg is een proces op regionaal niveau, waardoor de burgerinspraak/inbreng vanuit het perspectief van de hulpbehoevende jeugd en diens ouders/verzorgers/sociale systeem (nog) meer op afstand staat. Daardoor is het inspraakproces beperkt. Ondanks dat de gemeenteraden de gekozen afvaardiging van de burgers zijn, zijn de adviesraden vanuit hun betrokkenheid op het sociaal domein een bron voor de inrichting van burgerinspraak en -participatie. Dat is naar inzicht, kennis en ervaring van de adviesraden ook onze taak: door advisering aan het college het burgerperspectief inbrengen bij beleidsontwikkeling en uitvoering. Met andere woorden, adviesraden zijn de

wijze waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke opdracht burgers te betrekken bij de beleidsontwikkeling in het sociaal domein.

De ASD Expertgroep Jeugd Z-L waardeert de poging van de wethouder van de centrumgemeente en voorzitter van het bestuurlijk G16 overleg om de inspraak praktisch en slagvaardig te willen organiseren. Nogmaals we zien de intentie, maar in effect dienen zich gaandeweg het proces dat zich tot nu toe voltrokken heeft bij de ASD Expertgroep Jeugd steeds weer nieuwe vragen én zorgen aan (zie bijlage).

Het is daarom dat de Expertgroep voorstelt om op korte termijn te komen tot een gezamenlijk overleg van een afvaardiging van de Expertgroep en de Stuurgroep Jeugd van de G16.

Graag nodigen wij de Stuurgroep Jeugd van de G16 hiertoe uit. Ook zijn we bereid om aan te sluiten bij een overleg van de stuurgroep. We sturen deze brief/dit voorstel aan de heer Bert Jongen, als voorzitter bestuurlijk G16-overleg jeugdhulpregiovisie Zuid-Limburg.

We zijn zo vrij om – via de voorzitters van de lokale adviesraden van de gemeenten in Zuid-Limburg – deze uitnodiging in cc toe te sturen aan de ‘eigen’ portefeuillehoudende wethouder.

In afwachting van uw schriftelijke inhoudelijke reactie verblijven wij,
Met vriendelijke groet,

Samenwerkende Adviesraden Sociaal Domein Zuid-Limburg
namens deze ASD Expertgroep Jeugd Zuid-Limburg



Jan Raes, voorzitter Samenwerkende ASD Z-L



Kees Eken, voorzitter iASD Maastricht



Wiel Botterweck, voorzitter ASD Expertgroep Jeugd Z-L

Bijlage: Vragen ASD Expertgroep Jeugd Z-L

Op basis van onze ervaringen met betrekking tot de gang van zaken tot nu toe zijn er een aantal vragen waarop de Samenwerkende ASD Z-L geen duidelijk antwoord kan vinden.

Wij zijn zo vrij om deze vragen aan u als verantwoordelijkheid wethouder en het Portefeuillehoudersoverleg Jeugd voor te leggen om middels een open gesprek samen verhelderende antwoorden te vinden.

Wat zijn uw beweegredenen geweest om te doen besluiten de aanbevelingen van de Visitatiecommissie VNG 11 juni 2021 Maastricht (pag. 15; 2.2.4) in zaken de positie van de gemeenteraden bij de vaststelling van het Transformatieplan en de Regiovisie Jeugdhulp Z-L 2023 niet op te volgen?

Wat zijn uw beweegredenen dat u geen gevolg gegeven hebt aan de aanbeveling van diezelfde Visitatiecommissie (pag. 21; 3.2.) om te komen tot een integrale overkoepelende regionale visie, waarin het mens- en maatschappijbeeld dat de gemeente hanteert om het sociaal domein vorm en inhoud te geven verwoord wordt en als inhoudelijk fundament kan fungeren voor de uitvoering van de bijbehorende wet- en regelgeving?

Wat zijn uw beweegredenen dat u in de procesaanpak de regionale samenwerking ten aanzien van visie en belangen, zoals verwoord door de Visitatiecommissie (pag. 23; 3.3.), niet nadrukkelijker aan bod heeft laten komen?

De Visitatiecommissie helpt de centrumgemeente en de regio door een spiegel voor te houden als het gaat om de effecten van financiële tekorten op het beleidsmatige handelen.

Citaat (pag. 28; 3.5.) In financieel spannende tijden worden financiële kaders heel belangrijk, net als het proberen om weer binnen die kaders terecht te komen. Het gaat er dan niet meer om wat er beleidsinhoudelijk moet gebeuren, redenerend vanuit een geformuleerde visie. In die situatie is het lastig om leerprocessen in gang te houden die gekoppeld zijn aan de beleidscyclus. Hiervan lijkt in de gemeente Maastricht sprake. Het financieel perspectief wordt dan dominant.

Wat is uw mening ten aanzien van de observatie van de visitatiecommissie in deze?

In de rapportage van de Visitatiecommissie (pag. 29; 3.7.) wordt ingegaan op de positie van de integrale Adviesraad Sociaal Domein van Maastricht. Deze Adviesraad vormt in formele zin het bruggenhoofd naar de centrumgemeente toe van de Samenwerkende ASD Z-L. De commissie geeft aan dat de iASD een goede rol kan spelen in agendavorming, het creëren van draagvlak en legitimering van keuzes die de gemeente nog moet maken.

Welke rol dichten de wethouder en de beleidsambtenaren de iASD en de Samenwerkende ASD Z-L toe en op welke wijze denkt u deze te faciliteren? De iASD staat in ieder geval klaar om invulling te geven aan deze rol. Daarbij de wederzijdse beelden te verkennen en procesafspraken te maken.

Norm voor Opdrachtgeverschap

In de routekaart behorende bij de NvO lezen we:

De Regiovisie vormt de basis van het opdrachtgeverschap. Het opstellen van een visie met andere partijen dan alleen de gemeenten is daarbij van groot belang. Daarmee wordt geborgd dat de visie niet alleen iets is van de gemeenten, maar dat deze ook verankerd is in de wensen en eisen van diegenen die er in de praktijk mee te maken hebben. Ook is het gezamenlijk opstellen van een visie van belang voor de uitvoering erna: dit creëert draagvlak. Hierbij kan gedacht worden aan partijen zoals aanbieders, professionals, jongeren, ouders en ketenpartijen. Deze opsomming is niet eindig: indien er nog andere partijen zijn die logischerwijs betrokken moeten of kunnen worden, is het verstandig ook deze te betrekken.

Hoewel het opstellen van de visie iets is dat gezamenlijk moet gebeuren, is het vaststellen van de visie in formele zin een taak van de gemeente en de gemeenteraden. Uiteindelijk is en blijft de gemeente de opdrachtgever. *Het vaststellen van de visie door de gemeenteraden geeft de visie daarnaast ook gewicht en borgt niet alleen de uitvoering, maar ook de verantwoording. Vaststellen is daarom ook een belangrijk onderdeel van het proces om tot een regiovisie te komen.*

Wat is de reden dat programmaleiders en portefeuillehouders ervoor gekozen hebben om de interpretatie van de regiovisie te beperken tot beschrijving van de wijze van samenwerking en is er niet voor gekozen om een brede duidelijke regiovisie tot stand te brengen, zoals in de routekaart geadviseerd wordt?

Bovenstaande vragen houden de leden van de Expertgroep Jeugd en daarmee de Samenwerkende ASD Z-L indringend bezig.