

Besluitenlijst behorende bij de vergadering van het Presidium van de gemeente Gulpen-Wittem

Datum en aanvangstijd Maandag 7 april 2025 om 19:30 uur.
Locatie Natuurlyckheid
Voorzitter ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens
Commissiegriffier mr. R. Reichrath
Verslaglegging H.W.F. Jongen
Kenmerk G.25.01342



PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van het Presidium

F.R.A. van Breemen (Balans)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)
mr. J.I.A.A. Cremers (PRO Gulpen-Wittem)
I. van der Laan (DOE'22)
Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen, vanaf 19:45 uur)

Agendapunt	Onderwerp
1	Opening en vaststelling agenda De voorzitter opent om 19:32 uur de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda wordt conform vastgesteld.
2	Vaststellen van de besluitenlijsten van het Presidium van 17 februari 2025 Het Presidium stelt de openbare en geheime besluitenlijsten van zijn vergadering van 17 februari 2025 zonder op- of aanmerkingen vast.
3	Mededelingen Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
4	Raadsplanner & voorraadagenda Dhr. Cremers vraagt naar aanleiding van de ontvangen raadsinformatiebrief of er nog een raadsvoorstel komt. Burgemeester een raadsvoorstel zal morgen beschikbaar worden gesteld. Griffier: als de raad tegemoet wil komen aan het voorstel van Optisport, zal er een amendement aangenomen moeten worden. Mw. van der Laan stelt voor om de bijeenkomst over de begroting uit te stellen. Een meerderheid is hier geen voorstander van. Het Presidium <u>besluit</u> : <ol style="list-style-type: none">1. Akkoord te gaan met nieuwe datum voor de 1^e sessie over het kampeerbeleid op woensdag 7 mei 2025 vanaf 20:00 uur.2. Dat de extra raadsvergadering op 10 april 2025 van 19:00 tot 20:00 uur zoals gepland doorgaat, met mogelijkheid tot uitloop.3. Het Presidium stelt de raadsplanner, inclusief voorraadagenda vast.
5	Terugblik / evaluatie raadsactiviteiten <i>25 februari 2025: Gezamenlijke commissie BSM/RED</i> Dhr. Cremers: mooi dat er een tiental voorbeelden gepresenteerd zijn. De overige plannen zouden nog aangeleverd worden, maar hetgeen dat is aangeleverd, is niet wat er is toegezegd. Burgemeester gaat dit na. Mw. van der Laan ze werd in haar 1 ^e termijn door de voorzitter onderbroken met de mededeling dat ze een amendement kon indienen. Ze vraagt zich of het

de bedoeling is dat de voorzitter zich bemoeit met de inhoud van een 1^e termijn.
Burgemeester stelt voor dat de griffier dit bespreekt met de voorzitter.

13 maart 2025: Raadsvergadering

Geen opmerkingen.

20 maart 2025: Dialoogsessie accommodaties

Dhr. Cremers: een goed voorbereide avond. Duidelijke antwoorden op de gestelde vragen. Een compliment hoe deze cyclus is vorm gegeven. **Dhr. van Breemen** sluit zich hierbij aan. Ook vanuit de gemeenschap zijn er positieve geluiden over de betrokkenheid van de ambtenaar.

27 maart 2025: Extra Raadsvergadering

Mw. van der Laan geeft aan dat ze voorafgaand aan de vergadering door 6 raadsleden is benaderd en het gevoel heeft gekregen dat ze onder druk is gezet. Ze heeft er veel moeite mee dat haar werd verweten dat er geen unanimititeit zou zijn en ze was verbaasd dat de unanimititeit er uiteindelijk niet was. **Dhr. Quadvlieg:** elk raadslid mag hier iets van vinden. **Dhr. van Breemen** begrijpt de boodschap van mw. van der Laan en vindt het vervelend dat ze dit zo heeft ervaren. Hij had er moeite mee dat er gezamenlijk tot een voorstel was gekomen en mw. van der Laan vervolgens toch met een amendement kwam. **Dhr. Cremers** betreurt het dat er zo lang over het amendement is gesproken. **Burgemeester** betreurt het dat in dit dossier het college “aan de kant” is gezet. Er is geen commissie geweest, hiermee ontnemen je ook insprekers het recht. Ze vindt het jammer dat de bespreking tussen de raadsleden niet in de openbaarheid heeft plaatsgevonden en ze dit had moeten vernemen van de pers. Daarnaast heeft ze in dit dossier de zorgvuldigheid gemist. **Dhr. Cremers** merkt op dat het college heeft aangegeven dat ze gezien de tijdsperiode niet in de mogelijkheid was om een voorstel vanuit het college voor te bereiden, en het college het zelf terug heeft gelegd bij de raad.

2 april 2025: Themabijeenkomst warmteprogramma en duurzaamheid

Dhr. Cremers was zelf niet aanwezig maar heeft vanuit zijn fractie positieve geluiden ontvangen. **Griffier:** er waren 5 aanwezigen. Het patroon van de laatste jaren is dat bij themabijeenkomsten de opkomst gering is en vanuit griffie en wethouders er nog achteraan gegaan moet worden. Hij vraagt zich af het Presidium niet scherpere keuzes moet maken vanwege de werkdruk. Voor dit

jaar zijn er nog thema-avonden gepland op 8 mei (veiligheid) 18 september (deel 2 warmteprogramma). Hij vraagt of hier wel behoefte aan is en of er niet beter naar alternatieven gekeken kan worden, zoals informele kennissessies of het agenderen van informerende agendapunten in commissievergaderingen. **Dhr. Cratsborn** is voor versobering van dit soort bijeenkomsten. Dit wordt door iedereen onderschreven.

Het Presidium besluit de themabijeenkomsten van 8 mei 2025 en 18 september 2025 te schrappen.

3 april 2025: Gezamenlijke commissie BSM/RED (Durpshoes Nieswiller, verduurzaming vastgoed, beleid kunst- en cultuur, Verordening leerlingenvervoer, inkoop- en aanbestedingsbeleid).

Mw. van der Laan vindt dat dhr. van Zon ten onrechte in zijn eerste termijn is onderbroken. En bij het laatste agendapunt liet de voorzitter toe dat de wethouder een punt van orde maakte. Ook gaf de voorzitter aan dat het niet de bedoeling was op grond van ons RvO dat er nog vragen aan het college werden gesteld. **Griffier:** de beeldvormende fase is voorafgaand aan de commissie, de oordeelsvormende fase moet plaatsvinden in de commissie. Er mogen wel degelijk vragen gesteld worden in de commissie als deze ertoe dienen om een politieke afweging te maken (politieke vragen). Hij had het gevoel dat bij de aanwezigen het beeld heerste dat er geen vragen meer gesteld mochten worden. De vergaderorde is niet veranderd. **Burgemeester:** er mogen inderdaad geen technische vragen gesteld worden in de commissie. Dat is ook de reden waarom er geen ambtenaren meer in de vergaderkring zitten. **Dhr. Cratsborn** duidelijk dat de griffier aangeeft dat er in feite niets is veranderd. **Dhr. Cremers** geeft aan dat de voorzitter wel mag ingrijpen als er afgedwaald wordt van het onderwerp dat aan de orde is. **Dhr. van Breemen** vond de rol van de voorzitter in deze wel goed.

6 Openstaande aanbevelingen Rekenkamer

Griffier: gevraagd wordt of de aan de raad gerichte aanbevelingen van de Rekenkamer kunnen worden afgedaan.

Het Presidium gaat akkoord met de door de griffie aangegeven wijze van afdoening van de aanbevelingen.

7 Brief aan deelnemers Inwonersavond 6 februari 2025

Griffier: naar aanleiding van het Presidium van 17 februari 2025 is er een conceptbrief opgesteld.

Het Presidium besluit na tekstuele aanpassing de brief door de griffie te laten versturen.

8 Aangehouden moties

Burgemeester stelt voor dat de fracties uiterlijk 15 april 2025 per mail doorgeven aan de griffie welke motie kan blijven staan. Als er geen reactie wordt ontvangen, dan wordt de motie als 'ingetrokken' beschouwd.

Het Presidium gaat hiermee akkoord.

9 Afspraken formatieproces

Griffier: De Nederlandse Vereniging voor Raadsleden heeft de gemeenteraden recent geïnformeerd over de rol van de raad bij het formatieproces. De beroepsvereniging adviseert gemeenteraden hierover voorafgaand aan de verkiezingen procesafspraken te maken. Door deze zaken vooraf te bespreken, kan de raad grip houden op de formatie en wordt het proces transparanter en democratischer volgens de beroepsvereniging.

Dhr. Cratsborn is van mening dat het aan de verkozen partijen is om het formatieproces vorm te geven, zonder dat hiervoor een verordening wordt vastgelegd. De handreiking van de beroepsvereniging kan behulpzaam zijn.

Dhr. Cremers vindt het bijzonder om dit van het CDA te horen, zeker na hoe het vorige formatieproces is verlopen. **Dhr. Quadvlieg en dhr. van Breemen** onderschrijven het gestelde van dhr. Cratsborn. De handreiking biedt wel een handvat om straks verder te gaan. **Mw. van der Laan** vindt het goed om afspraken te maken, maar ze weet niet of je hiermee voorkomt dat men dit naast zich neerlegt. **Griffier:** respecteert de keuze om geen afspraken vast te leggen. Consequentie is wel dat de rol van de griffie in een formatieproces 'van' politieke partijen terughoudender zal zijn dan bij een formatieproces 'van' de raad. **Dhr. van Breemen** stelt voor om dit binnen de partijen te bespreken en hier op terug te komen. **Griffier:** er komt in juni met een voorstel over de

gemeenteraadsverkiezingen. De handreiking kan dan nogmaals bijgevoegd worden.

Het Presidium besluit om dit in het Presidium van juni opnieuw te bespreken.

10

Brief CdK naar aanleiding van melding integriteit en uitnodiging aan raad

Dhr. Cremers heeft tijdens de raadsvergadering van 13 maart 2025 voorgesteld om de uitnodiging van de CdK te bespreken in het Presidium. **Dhr. Cratsborn** het ging niet over de integriteit van de burgemeester maar over het college. Hij stelt voor om de uitnodiging van de CdK aan te nemen. **Dhr. van Breemen** staat open om in te gaan op de uitnodiging. Er moet wel duidelijk aangegeven worden wat de verwachtingen van het gesprek zijn en wie er deelneemt. **Dhr. Quadvlieg** er zou wel gesproken kunnen worden over de omgangsvormen in de raad. Hij ziet hier meer heil in dan in nog een avond met Frans Geraedts. **Mw. van der Laan:** Als je als raad een stap vooruit wil zetten ga dan met elkaar in gesprek waarom we elkaar steeds “in de haren vliegen”. Ze ziet geen meerwaarde in nog een bijeenkomst met Frans Geraedts. **Burgemeester** heeft regelmatig gesprekken met de CdK ook over de omgangsvormen. De CdK ziet wel heil in een sessie met Frans Geraedts. **Dhr. Quadvlieg** verwacht meer van de CdK. **Mw. van der Laan** het grootste probleem in deze raad is de 8 - 7 verhouding. **Dhr. van Breemen** het beeld van mw. van der Laan van 8 – 7 kan ik niet wegnemen. **Dhr. Cremers** vindt het jammer dat het beeld blijft hangen dat Frans Geraedts een wazige filosoof is.

Burgemeester concludeert dat de meerderheid geen behoefte heeft aan een gesprek met de CdK en nog een sessie met Frans Geraedts. Ze vraagt wat wordt er nu nog van haar wordt verwacht. **Dhr. van Breemen** heeft Frans Geraedts wel hoog zitten, maar het heeft geen zin omdat alle raadsleden er moeten zijn. Misschien moeten we als raad op een informele manier bij elkaar zitten. **Burgemeester** geeft aan dat als er wensen zijn ze dit graag hoort. **Mw. van der Laan** vertrouwen en wantrouwen is het grootste gedeelte van de problemen.

Het Presidium besluit om geen bijeenkomst te organiseren met Frans Geraedts en geen gebruik te maken van de uitnodiging van de CdK.

11 Verzoek Burger Alliantie tot heroverweging en uitvoering van een feitenonderzoek inzake (mogelijke) integriteitsschending wethouder Last

Dhr. Quadvlieg, van Breemen en de heer Cremers zien geen aanleiding de beslissing van de burgemeester te heroverwegen. **Dhr. Cratsborn** is voorstander van een feitenonderzoek. **Mw. van der Laan** heeft de stukken onder geheimhouding gelezen en ziet op basis hiervan wel degelijk aanleiding voor het instellen van een feitenonderzoek.

Het Presidium besluit dat er geen feitenonderzoek ingesteld wordt. De griffier zal de Burger Alliantie hierover berichten.

12 Nieuwe bijeenkomst met Frans Geraedts

Is reeds besproken bij agendapunt 10.

13 Optie mogelijkheid bulk e-mailnotificatie iBabs

Griffier via iBabs kan de griffie (en het bestuurssecretariaat/postkamer) notificaties versturen als er nieuwe stukken worden geplaatst in iBabs. Via de app op de GSM of de iPad wordt dit zichtbaar via een rood bolletje met het cijfer in wit van het aantal nog openstaande notificaties. Daarnaast worden er e-mailnotificaties verzonden. Het is mogelijk om per account in te stellen of deze e-mailberichten direct worden verzonden, met per notificatie een aparte mail, of dat de e-mailnotificaties per 24 uur worden gebundeld in één e-mailnotificatie per dag. De griffie is voornemens om bij alle raads- en commissieleden te informeren of zij de e-mailnotificaties apart of gebundeld willen ontvangen. Daarbij kunnen persoonlijke voorkeuren worden doorgegeven waarbij gevarieerd kan worden per agendatype en per overzichtsitem.

Het Presidium besluit hiermee akkoord te gaan.

14 Rondvraag

Griffier vraagt de fracties de cursus politiek actief onder de aandacht de brengen binnen hun fracties.

15 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:56 uur.

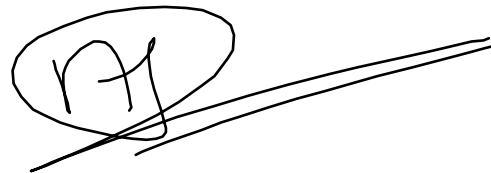
Aldus vastgesteld door het Presidium op maandag 12 mei 2025,

de commissiegriffier,



mr. R. Reichrath

de voorzitter,



ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens