



BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

Inwoners enquête Gulpen-Wittem

Sluiten en Slopen Mosaqua



www.burgeralliantiegw.nl

8 oktober 2024

Wat is de Burger Alliantie Gulpen-Witterm?

De Burger Alliantie Gulpen-Witterm is een samenwerkingsverband (inwonerscollectief) van betrokken inwoners, ondernemers en organisaties binnen de gemeente Gulpen-Witterm. Deze groep is opgericht om de meningen van de inwoners van Gulpen-Witterm te laten horen bij belangrijke besluiten die invloed hebben op hun leefomgeving, gemeenschap en lokale voorzieningen.

De Burger Alliantie Gulpen-Witterm zet zich onder het motto "Samen Wonen Samen werken Samen Leven" in voor:

- Een duidelijke, inclusieve, transparante en open en eerlijke communicatie, zowel vanuit bestuurders, als vanuit inwoners, als over en weer. Wij willen ervoor zorgen dat alle inwoners de mogelijkheid tot inspraak krijgen en hebben in belangrijke gemeentelijke besluitvormingsprocessen, omdat ieders inbreng, mening en meedoen waardevol en belangrijk is. Alleen op die manier is het mogelijk om álle opties rondom een te nemen besluit te bekijken en zorgvuldig te overwegen, alvorens tot een breedgedragen besluitvorming te komen.
- Het invulling geven aan burgerparticipatie door beleidsmakers (college van B&W en gemeenteraad),
- Het behoud van belangrijke voorzieningen die de kwaliteit van leven in onze gemeente en in de regio waarborgen.

Waarom heeft de Burger Alliantie Gulpen-Witterm de Mosaqua-enquête opgezet?

De Mosaqua-enquête is een initiatief van de Burger Alliantie Gulpen-Witterm om de stem van de inwoners te horen en te verzamelen en van daaruit duidelijk te maken hoe groot de impact is van het voorgenomen gemeentelijke besluit om zwembad Mosaqua te sluiten en te slopen. Mosaqua is al sinds 1992 een niet meer weg te denken zwemvoorziening voor (dag)recreatie, zwemlessen, zwemtherapie, sportverenigingen en toerisme in de hele regio.

Sluiten en slopen van Mosaqua zou vreselijke gevolgen hebben voor onze lokale- en regionale gemeenschap, vooral voor gezinnen, scholen, ouderen, mindervaliden, dagjesmensen én ondernemers.

Wat deze enquête oplevert is het volgende:

- Inzicht krijgen in de mening van de inwoners: De enquête geeft een zeer duidelijk beeld van hoe de burgers denken over de sluiting van Mosaqua en over welke zorgen en wensen zij hebben.
- Een stem geven aan de gemeenschap: Door de enquêteresultaten te delen met de inwoners, de gemeentebestuurders en de media, willen wij laten zien dat er brede weerstand is tegen het voorgenomen besluit, want maar liefst 87% van de respondenten is het oneens met het plan om Mosaqua te sluiten en te slopen.
- Een bijdrage leveren aan een open en eerlijk besluitvormingsproces: Uit de enquête blijkt dat 76 % van de inwoners vindt dat de gemeente niet open genoeg is geweest over het besluitvormingsproces terwijl bijna 80 % aangeeft dat er onvoldoende inspraak is geweest.

Wat is het doel van de Burger Alliantie Gulpen-Wittem?

BEHOUD VAN EEN ZWEMVOORZIENING IN GULPEN-WITTEM.

Uit de enquête blijkt dat 75% van de inwoners een zwemvoorziening als “zeer belangrijk” beschouwt. Daarom doet de Burger Alliantie Gulpen-Wittem de oproep aan de politiek om naar andere oplossingen te kijken en het zwembad, in welke vorm dan ook, te behouden voor de toekomst, omdat Mosaqua cruciaal is voor de gezondheid, veiligheid, sport, ontspanning, recreatie en het sociale welzijn van onze inwoners.

Samen Wonen, Samen Leven, Samen Werken, Samen Zwemmen!

“Mosaqua Sluiten en Slopen” moet van tafel. Gestart moet worden met een gebiedsvisietraject om de kansen van doorontwikkeling van Mosaqua in een brede gebiedsontwikkeling te onderzoeken. Dat was nl. een van de belangrijkste punten in het besluit van de raad op 30 september 2021. Hieraan werd tot nu toe totaal geen invulling gegeven.

De Burger Alliantie *blijft* actief in het organiseren van acties, bijeenkomsten en het aanbieden van platforms waarop alle inwoners hun zorgen en ideeën kunnen delen m.b.t. zaken die ons allemaal aangaan. Praat mee over de toekomst van Gulpen-Wittem en kijk op: www.burgeralliantiegw.nl



Resultaten

Aantal responsen in deze enquête:	1006
Totaal aantal responsen in deze enquête:	1006
Percentage van het totaal:	100.00%

Statistische verantwoording Inwonersenquête Sluiten en Slopen Mosaqua Gulpen-Wittem september-oktober 2024

8 oktober 2024

1. Doel en steekproef

De enquête was gericht op het verzamelen van de mening van inwoners van Gulpen-Wittem (met een totale populatie van ongeveer 14.000 inwoners) over de voorgenomen sluiting en sloop van het zwembad Mosaqua. De enquête maakte gebruik van een zelfselecterende steekproef, waarbij inwoners volledig vrijwillig deelnamen.

2. Respons en representativiteit

De enquête is geplaatst in de wekelijkse huis-aan-huiskrant "Gulp en Geul", gepost op Facebook, LinkedIn, Instagram en Hallo Heuvelland, heeft op verschillende plaatsen binnen de gemeente aangeplakt gehangen, er is plaatselijk huis aan huis geflyerd en inwoners zijn mondeling benaderd en geïnformeerd rond het winkelcentrum in Gulpen-Wittem. De brede verspreiding van de uitnodiging voor de inwoners van Gulpen-Wittem om hun stem te laten horen behaalde een respons van 700 specifieke respondenten, wat overeenkomt met 5% van de totale populatie (14.000 inwoners) van de gemeente Gulpen-Wittem. Dit is een aanzienlijke steekproefgrootte voor dit type enquête, waardoor de resultaten een redelijke indicatie bieden van de opvattingen van de bevolking. De onderzoekers realiseren zich dat een vrijwillige steekproef beïnvloed kan worden door factoren zoals interesse in het onderwerp en toegang tot de enquête. Deze variabelen kunnen de resultaten op enigerlei wijze beïnvloeden. Daarnaast is het belangrijk om te weten, dat het tijdslot voor een normale zelfselecterende enquête 2 maanden is. Deze enquête had, door de tijdsdruk, een duur van slechts een kleine 3 weken, waardoor men met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan stellen dat de respons na 2 maanden nog veel groter zou zijn geweest!

3. Statistische nauwkeurigheid

Voor het bepalen van de statistische nauwkeurigheid van de resultaten kan een betrouwbaarheidsinterval worden berekend. Bij een steekproefgrootte van 700 respondenten en een populatie van 14.000 inwoners, ligt de foutmarge op ongeveer $\pm 3,5\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%). Dit betekent dat de werkelijke waarde voor de gehele bevolking in 95% van de gevallen binnen 3,5% van de gerapporteerde resultaten zal liggen. Dat betekent dat gesteld kan worden, dat de validiteit van de enquête als ruim voldoende kan worden gekwalificeerd.

4. Data-analyse en interpretatie

De resultaten van de enquête worden weergegeven als percentages van de respondenten. Aangezien 700 personen hebben deelgenomen, biedt dit een robuuste dataset om statistische conclusies te trekken. Echter, er moet rekening gehouden worden met de non-respons op specifieke vragen. Sommige respondenten hebben "geen antwoord" gegeven op bepaalde vragen, wat de percentages enigszins kan vertekenen. Het is belangrijk dat bij het interpreteren van de resultaten de werkelijke aantallen per antwoordoptie worden bekeken, zodat duidelijk is welk aandeel van de respondenten niet heeft geantwoord.

5. Mogelijke vertekeningen

Omdat het om een vrijwillige enquête gaat, is er een beperkt risico van zelfselectie-bias. Dit houdt in dat vooral mensen met sterke meningen over het onderwerp eerder geneigd zijn deel te nemen, wat de uitkomsten kan beïnvloeden. Dit is een risico bij dit soort enquêtes en moet in overweging worden genomen bij de interpretatie van de resultaten.

Daarnaast kan non-respons bias optreden als bepaalde groepen binnen de populatie (zoals ouderen, mindervaliden, mensen zonder internettoegang, of mensen met een neutraal standpunt) ondervertegenwoordigd zijn in de steekproef. Gezien de brede nieuwsverspreiding via de vele publieke platforms en daarmee een gemakkelijke toegang tot de enquête is de beïnvloeding van de resultaten door non-respons procentueel verwaarloosbaar.

6. De open vraag aan het einde van de enquête leverde, naast bovenstaande, een niet mis te verstaan beeld van de mening van de inwoners over zowel het voorgenomen besluit van de gemeentebestuurders om Mosaqua te sluiten, als over hoe de gemeentebestuurders van Gulpen-Wittem de gemeente besturen.

7. Conclusie

Met een steekproef van 700 respondenten op een totale bevolking van 14.000 inwoners, biedt de enquête een redelijk nauwkeurige weergave van de opvattingen binnen Gulpen-Wittem, met een foutmarge van ongeveer $\pm 3,5\%$. Desondanks realiseren onderzoekers zich dat de resultaten met enige voorzichtigheid dienen te worden geïnterpreteerd vanwege mogelijke vertekening door zelfselectie en non-respons. Indien de tijd het toe zou laten en een verdiepend onderzoek/analyse mogelijk zou zijn om te bepalen in hoeverre de steekproef overeenkomt met de demografische kenmerken van de gemeente dat zou bijdragen aan een betrouwbaardere representativiteit. Ondanks deze tekortkoming(en) kan onomstotelijk worden vastgesteld dat de enquête steekhoudend, valide en relevant is.



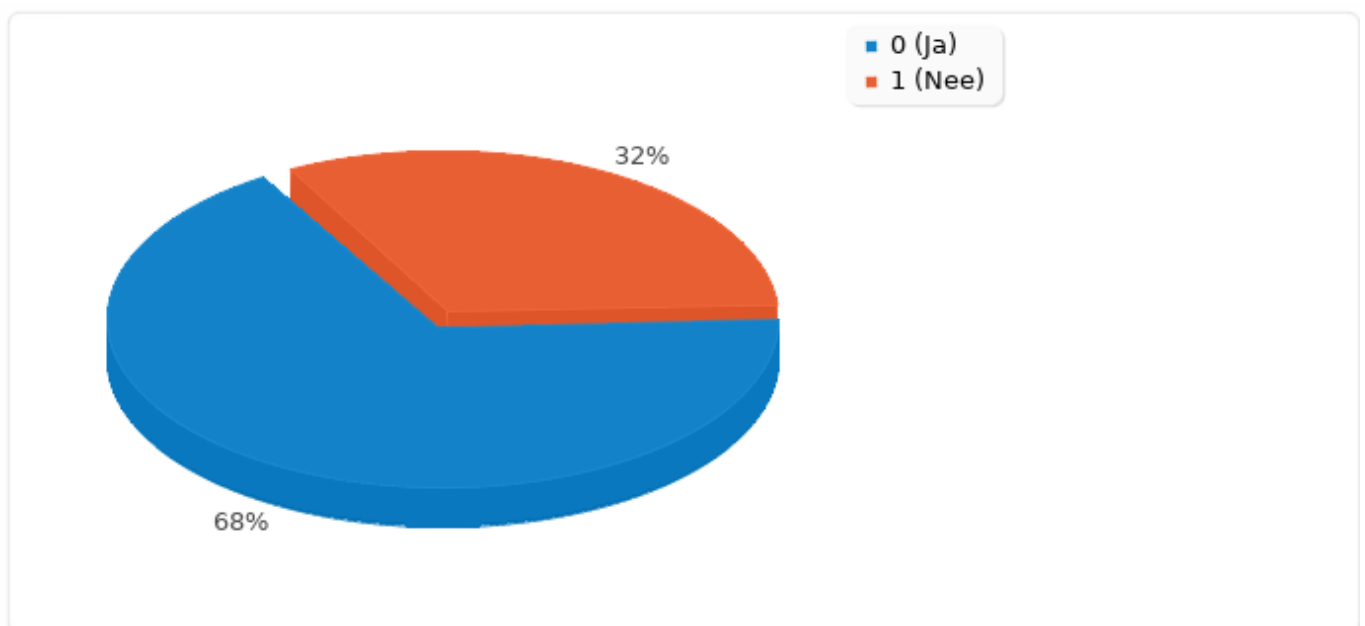
Samenvatting voor G01Q16

Bent u inwoner van de gemeente Gulpen-Wittem

Antwoord	Telling	Percentage
Ja (Y)	684	67.99%
Nee (N)	322	32.01%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G01Q16

Bent u inwoner van de gemeente Gulpen-Wittem



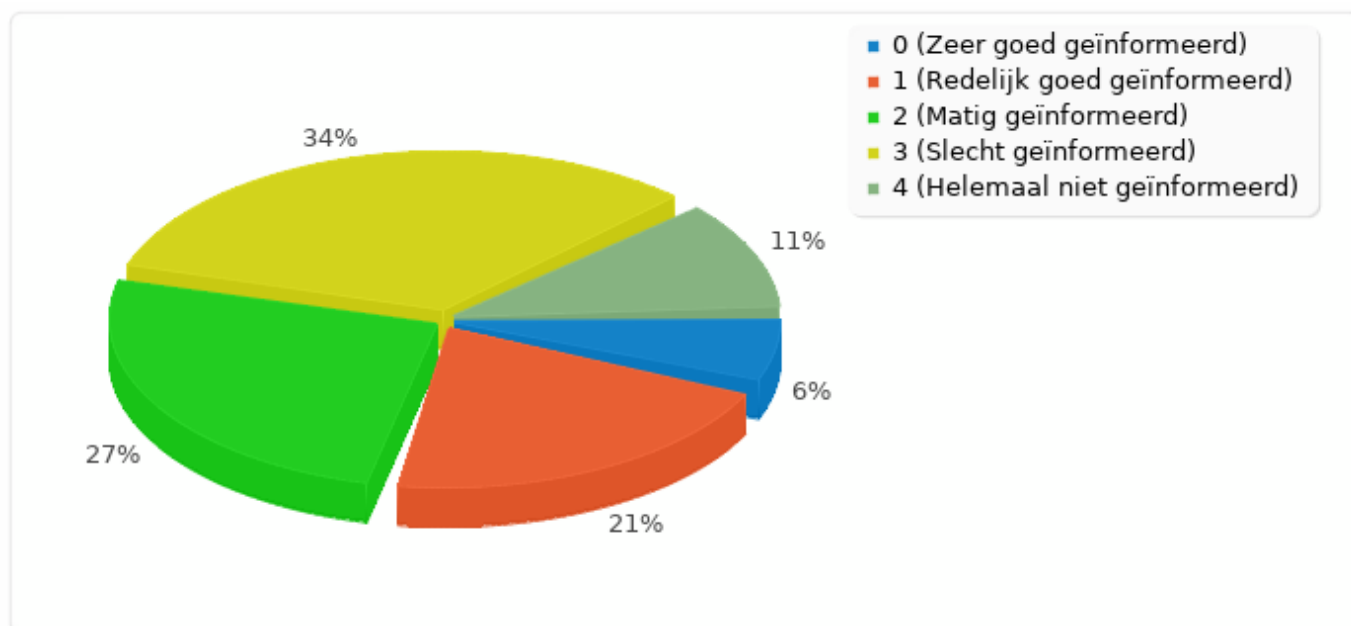
Samenvatting voor G00Q01

Hoe goed voelt u zich geïnformeerd over de besluitvorming rondom de sluiting en sloop van Mosaqua?

Antwoord	Telling	Percentage
Zeer goed geïnformeerd (AO01)	64	6.36%
Redelijk goed geïnformeerd (AO02)	216	21.47%
Matig geïnformeerd (AO03)	271	26.94%
Slecht geïnformeerd (AO04)	343	34.10%
Helemaal niet geïnformeerd (AO05)	112	11.13%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q01

Hoe goed voelt u zich geïnformeerd over de besluitvorming rondom de sluiting en sloop van Mosaqua?



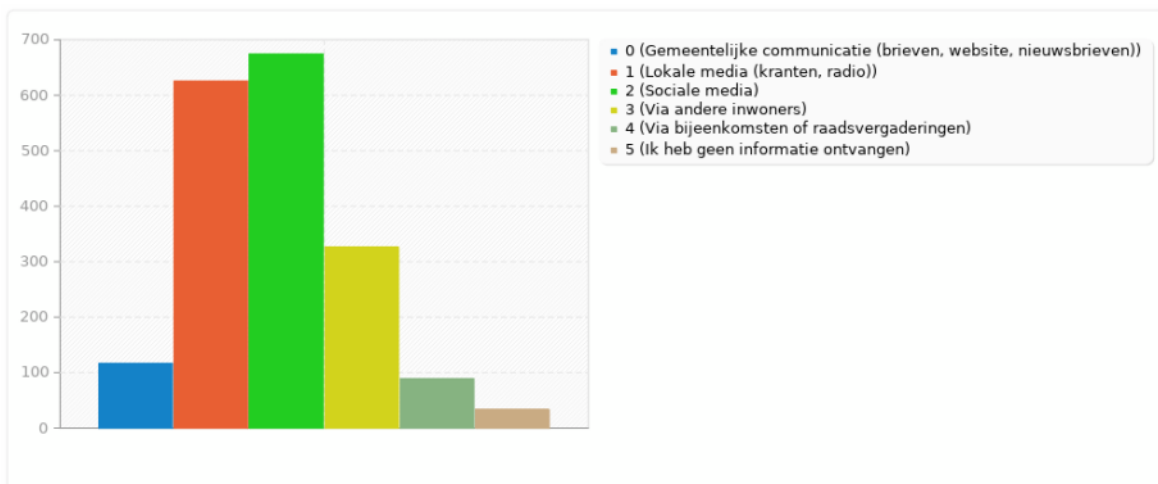
Samenvatting voor G00Q02

Hoe heeft u voornamelijk informatie ontvangen over de sluiting van Mosaqua? (Meerdere antwoorden mogelijk)

Antwoord	Telling	Percentage
Gemeentelijke communicatie (brieven, website, nieuwsbrieven) (SQ001)	116	11.53%
Lokale media (kranten, radio) (SQ002)	625	62.13%
Sociale media (SQ003)	674	67.00%
Via andere inwoners (SQ004)	325	32.31%
Via bijeenkomsten of raadsvergaderingen (SQ005)	88	8.75%
Ik heb geen informatie ontvangen (SQ006)	32	3.18%

Samenvatting voor G00Q02

Hoe heeft u voornamelijk informatie ontvangen over de sluiting van Mosaqua? (Meerdere antwoorden mogelijk)



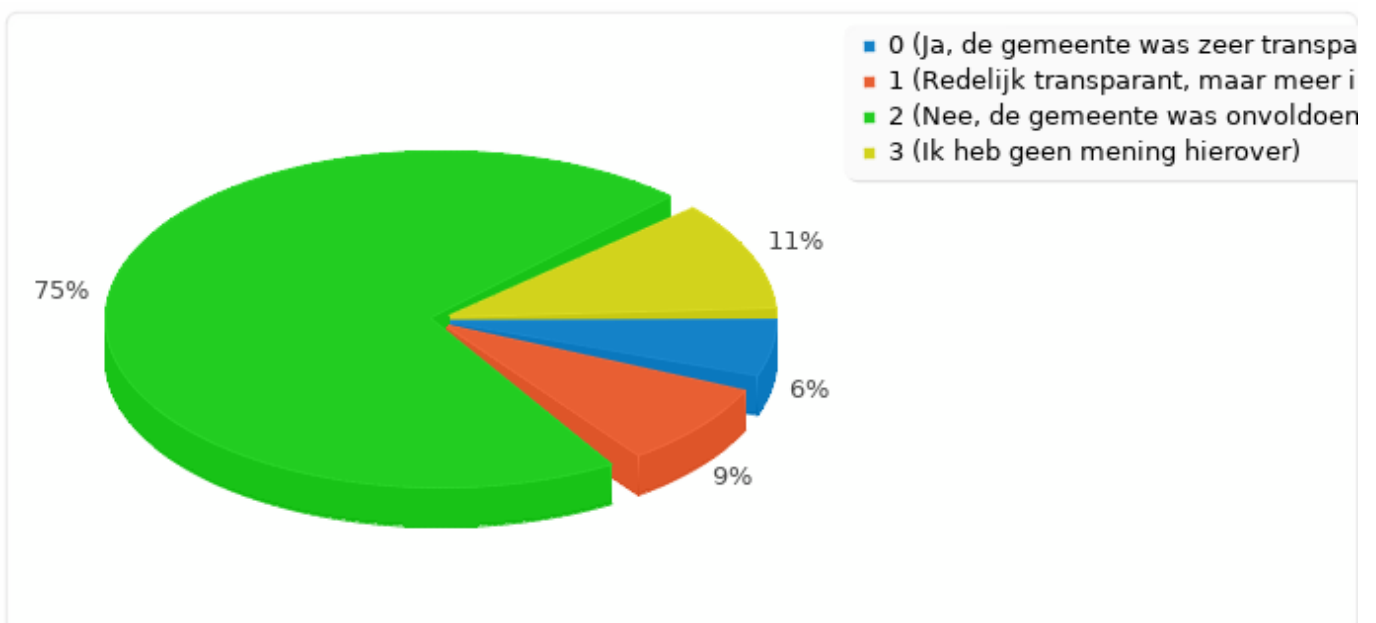
Samenvatting voor G00Q03

Vindt u dat de gemeente voldoende openheid en transparantie heeft geboden tijdens het besluitvormingsproces over Mosaqua?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja, de gemeente was zeer transparant (AO01)	58	5.77%
Redelijk transparant, maar meer informatie was welkom (AO02)	86	8.55%
Nee, de gemeente was onvoldoende transparant (AO03)	751	74.65%
Ik heb geen mening hierover (AO04)	111	11.03%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q03

Vindt u dat de gemeente voldoende openheid en transparantie heeft geboden tijdens het besluitvormingsproces over Mosaqua?



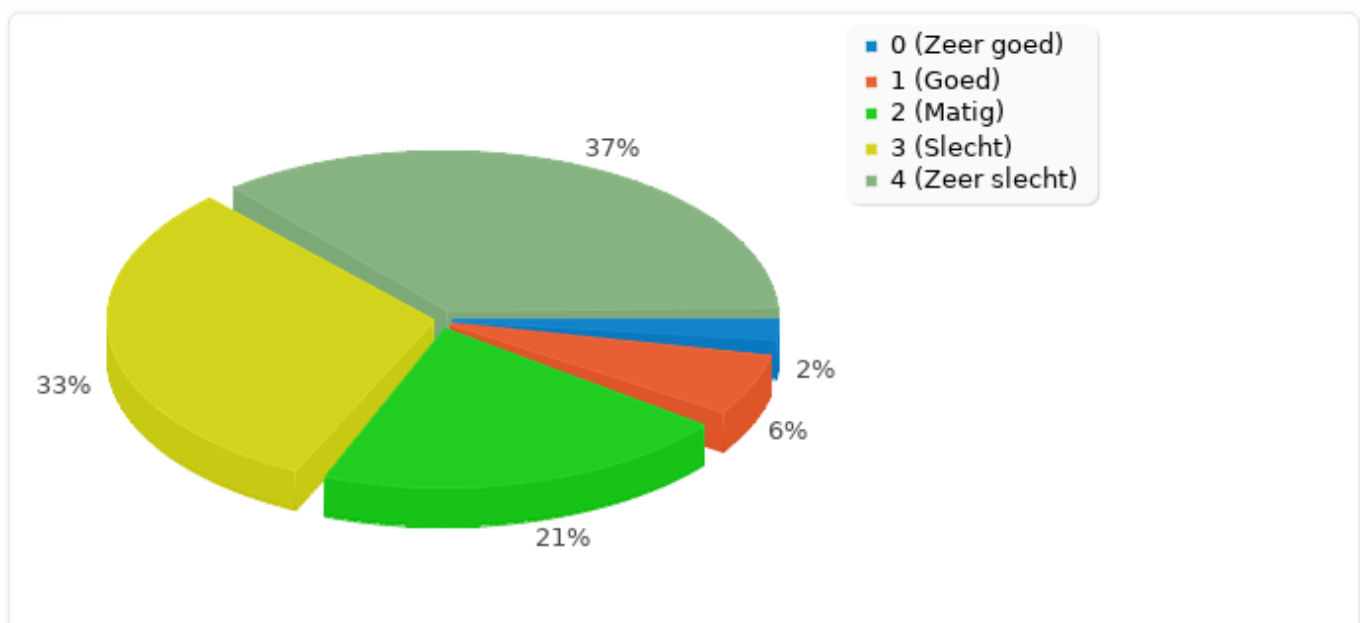
Samenvatting voor G00Q04

Hoe zou u de communicatie van de gemeente over de sluiting van Mosaqua beoordelen?

Antwoord	Telling	Percentage
Zeer goed (AO01)	22	2.19%
Goed (AO02)	64	6.36%
Matig (AO03)	215	21.37%
Slecht (AO04)	331	32.90%
Zeer slecht (AO05)	374	37.18%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q04

Hoe zou u de communicatie van de gemeente over de sluiting van Mosaqua beoordelen?



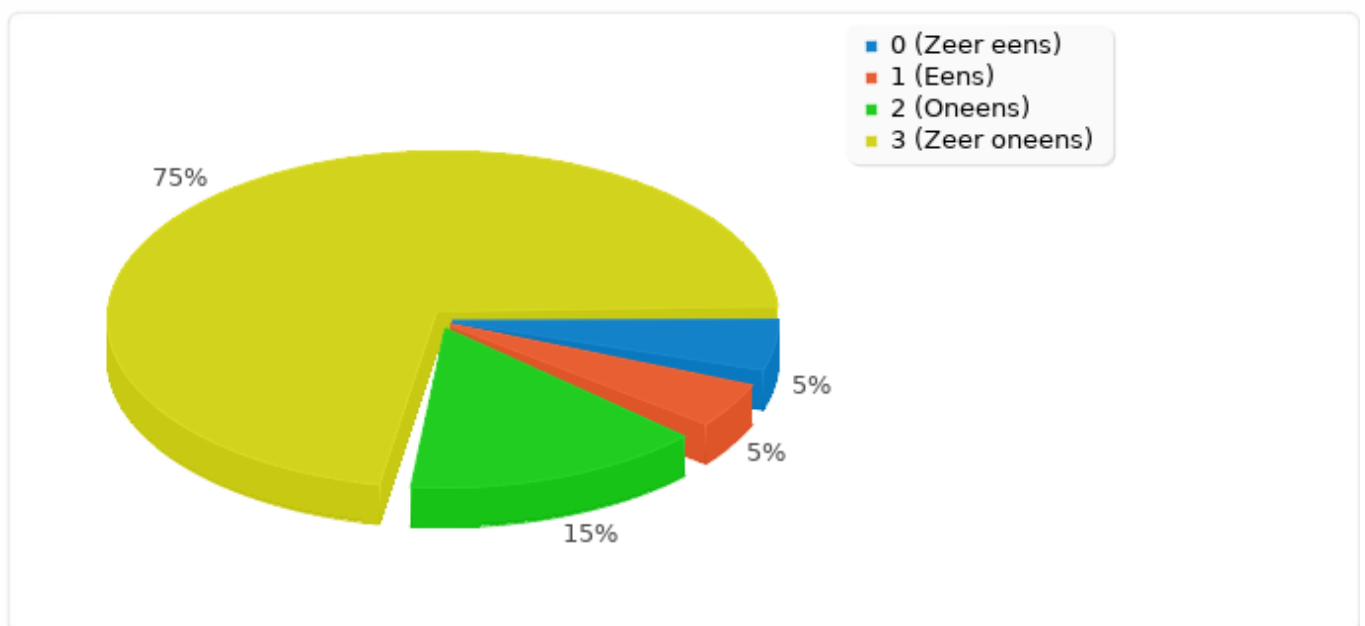
Samenvatting voor G00Q05

In hoeverre bent u het eens met het besluit van de gemeente om Mosaqua te sluiten en te slopen?

Antwoord	Telling	Percentage
Zeer eens (AO01)	52	5.17%
Eens (AO02)	47	4.67%
Oneens (AO03)	153	15.21%
Zeer oneens (AO04)	754	74.95%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q05

In hoeverre bent u het eens met het besluit van de gemeente om Mosaqua te sluiten en te slopen?



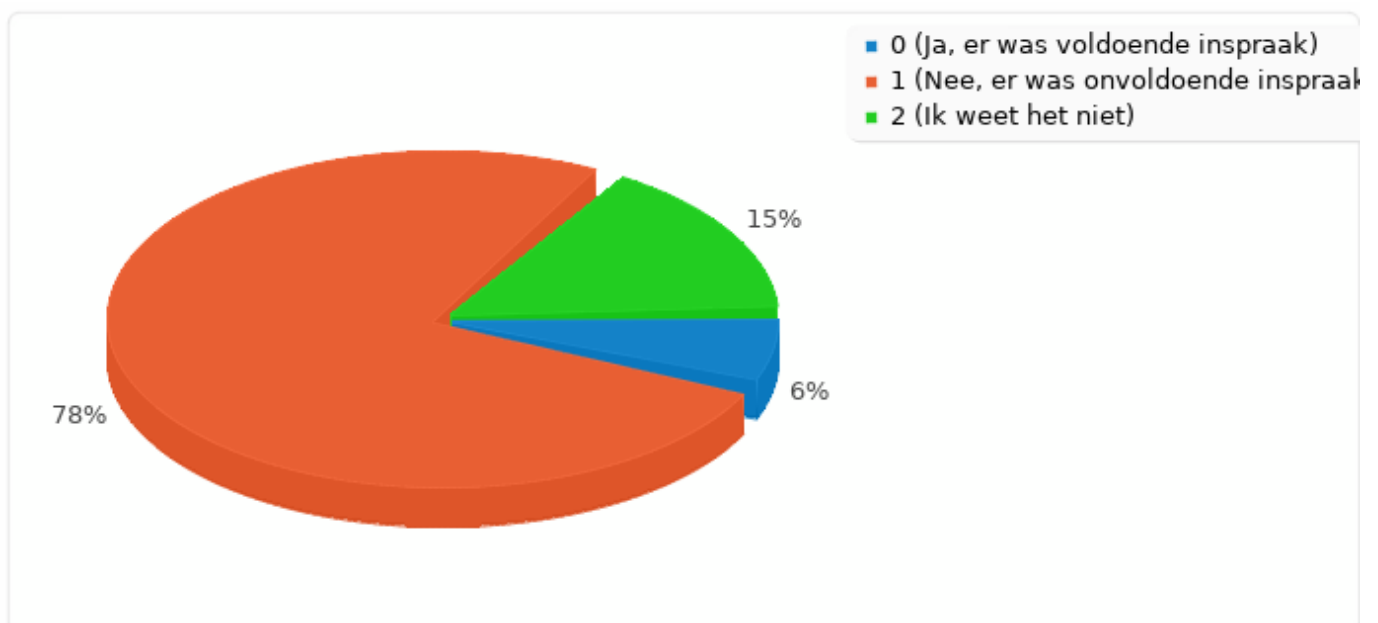
Samenvatting voor G01Q06

Vindt u dat er voldoende inspraak is geweest voor inwoners en gebruikers van Mosaqua tijdens het besluitvormingsproces?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja, er was voldoende inspraak (AO01)	62	6.16%
Nee, er was onvoldoende inspraak (AO02)	789	78.43%
Ik weet het niet (AO03)	155	15.41%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G01Q06

Vindt u dat er voldoende inspraak is geweest voor inwoners en gebruikers van Mosaqua tijdens het besluitvormingsproces?



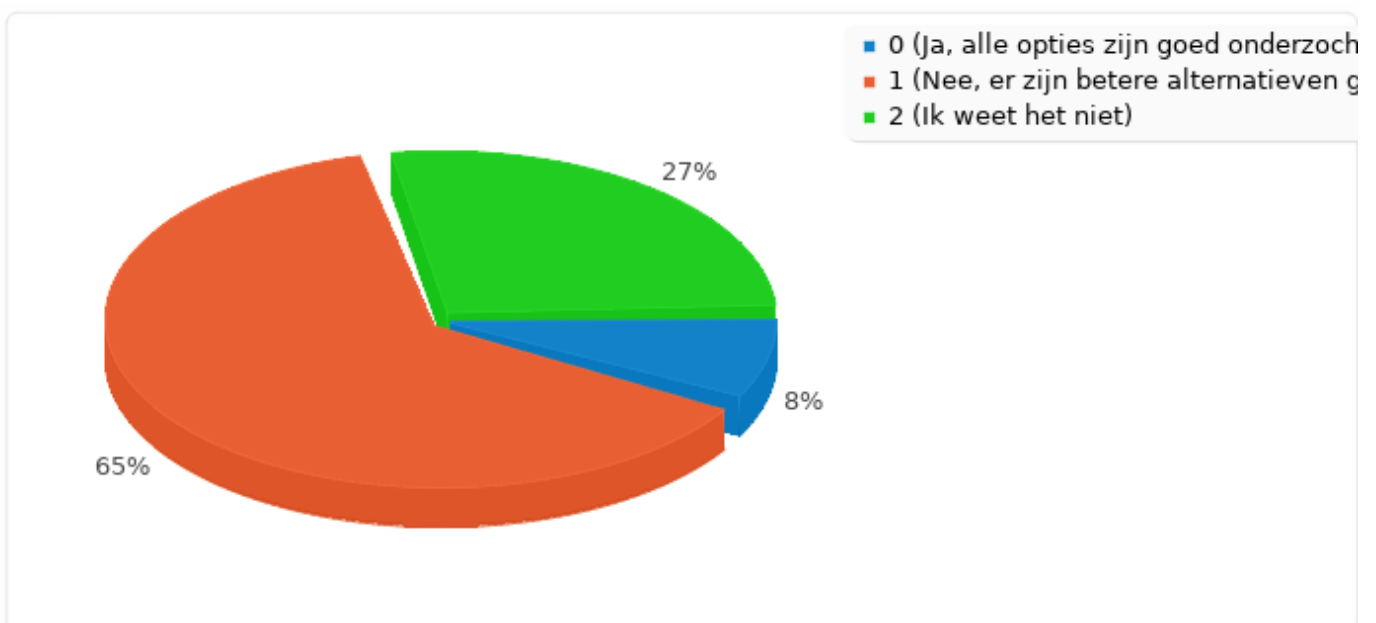
Samenvatting voor G00Q07

Vindt u dat andere oplossingen voor Mosaqua (zoals renovatie of gedeeltelijke herontwikkeling) voldoende zijn onderzocht?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja, alle opties zijn goed onderzocht (AO01)	80	7.95%
Nee, er zijn betere alternatieven genegeerd (AO02)	652	64.81%
Ik weet het niet (AO03)	274	27.24%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q07

Vindt u dat andere oplossingen voor Mosaqua (zoals renovatie of gedeeltelijke herontwikkeling) voldoende zijn onderzocht?



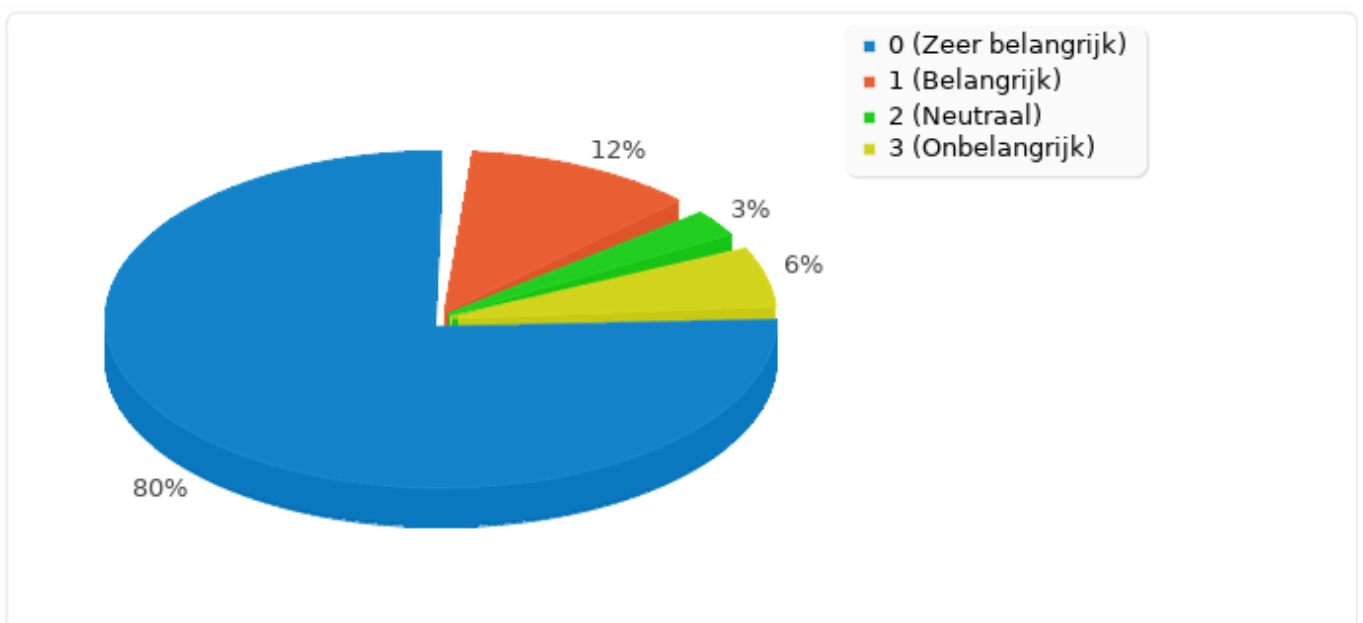
Samenvatting voor G00Q08

Hoe belangrijk vindt u dat Gulpen-Wittern een zwembad of zwernvoorziening blijft behouden?

Antwoord	Telling	Percentage
Zeer belangrijk (AO01)	800	79.52%
Belangrijk (AO02)	117	11.63%
Neutraal (AO03)	27	2.68%
Onbelangrijk (AO04)	62	6.16%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q08

Hoe belangrijk vindt u dat Gulpen-Wittern een zwembad of zwernvoorziening blijft behouden?



Samenvatting voor G02Q09

Wat voor impact denkt u dat het verdwijnen van Mosaqua zal hebben op de gemeenschap en de regio?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

Antwoord	Telling	Percentage
Minder recreatieve mogelijkheden voor inwoners (SQ001)	840	83.50%
Negatieve impact op toerisme (SQ002)	652	64.81%
Minder mogelijkheden voor schoolzwemmen en sportverenigingen (SQ003)	856	85.09%
Economische gevolgen voor lokale bedrijven (SQ004)	448	44.53%
Geen grote impact (SQ005)	70	6.96%
Overige	132	13.12%

ID	Respons
10	Belangrijk om regionaal te denken
22	Minder beweging voor bepaalde doelgroepen
24	zwembad heeft regiofunctie. Trekt ook veel mensen uit Duitsland en België aan.
34	Geen mogelijkheid meer tot zwemmen voor een groot deel van de bewoners in Zuid-Limburg
38	Weer minder bewegingsmogelijkheden voor kinderen
44	Banen verlies
46	Een heleboel mensen zullen hun baan verliezen
52	Veel impact voor de bewoners in de randgemeenten!!
64	Er wordt stelselmatig onderschat hoe belangrijk het is voor de bevolking om voldoende te bewegen. Kinderen moeten leren zwemmen in dit waterland, en mensen op leeftijd kunnen nog lang de zwemsport beoefenen, en met de vergrijzing worden dat er ook steeds meer. Als medisch beroepsbeoefenaar vind ik dit heel belangrijk.
75	Het zou triest, yn als het weg moest
100	Denk eens aan het zwemonderwijs van de kinderen.
107	beperkte zwemles mogelijkheden in de regio, langere wachttijden bij andere zwembaden. of zelfs dat ouders hun kinderen niet meer op zwemles laten gaan, met gevolgen van dien.
110	Ouderen en revaliderenden worden minder fit
112	werkgelegenheid inwoners
115	Er is niet onderzocht of leszwemmers bij andere zwembaden terecht kunnen.
147	Wij wonen in Maastricht en komen al jaren bij Mosaqua, voor onszelf maar nu ook met onze kinderen. Het zou uiterst zonde zijn als na sluiting v/d Dousberg nu ook Mosaqua gesloten zal worden en er geen fatsoenlijke alternatieven zijn!
154	Geen zwemoptie meer in regio Valkenburg.
157	Geen zwembad meer in Limburg in de buurt
159	Ging zwemmen en boodn gulpen
161	Minder plekken om mensen te ontmoeten
173	Zwemvaardigheid kinderen
202	Niet goed voor de gezondheid
205	Een kleiner bad elders is voldoende
208	Minder zwemmogelijkheden voor de regio
210	Zwemles MOET mogelijk blijven
212	Sociale activiteit voor ouderen/doelgroepen
213	Vergrijzende bevolking kan langer gezond blijven met zwemmen
222	Had dit antwoord ook bij vraag 2 verwacht. Mosaqua mag voor mij doorgaan als sportfondsenbad. Waar men kan zwemmen en zwemles krijgen. De ligweide kan dan anders ingevuld worden. Voor andere sporten zoals voetbal, tennis/padel, atletiek enz dit ook gezien de aanwezigheid van Sophianum. Kantine wordt dan een centrale ontmoetingsplek van alle sporters
229	Antwoord 1 t/m 4
237	Meer ongelukken in water doordat er in de regio geen zwemles meer wordt gegeven.
241	Dus snel klein alternatief maken
244	verarming van de marktwaarde van de gemeente Gulpen-Wittem door afbraak van belangrijke openbare faciliteiten. Verlies van een stukje van de kerneigenschap van de gemeente in een groot landschappelijk gebied met armoede in aanbod van voorzieningen, dus een toename van die armoede. Verder zal in de nabije toekomst steeds meer mensen vakantie in eigen regio moeten gaan genieten waarbij ook dan dit een groot verlies is.
246	Vermindering jeugd. De jeugd is de toekomst. Waarom zou je WEER huizen of andere onzin

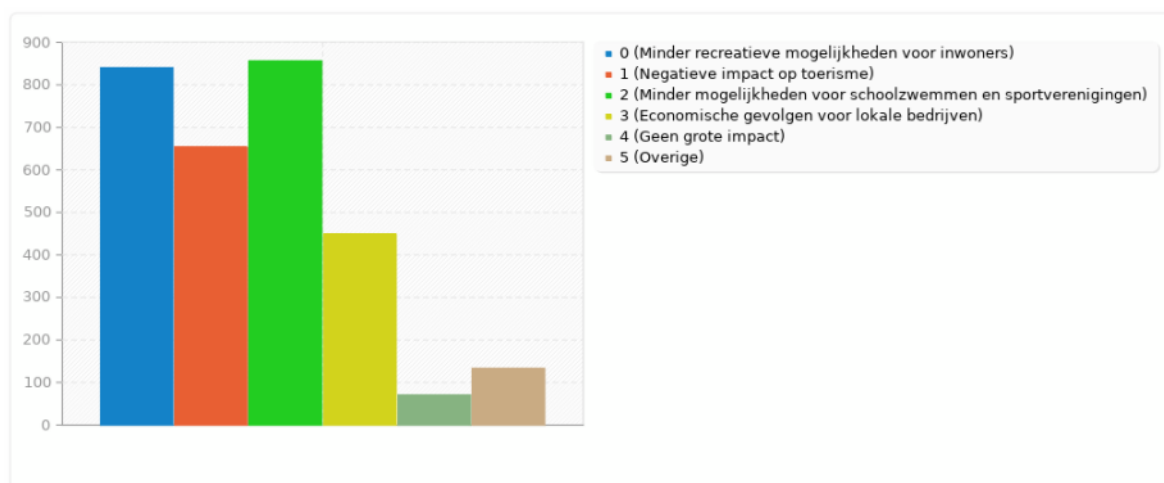
	bouwen?
262	Gezondheid en welzijn
264	Het in beweging houden van senioren die wekelijks komen zwemmen en bewegen onder begeleiding
269	Minder beweeg mogelijkheden voor ouderen
276	Langzaam maar zeker raakt Gulpen net zo vergrijsd als de politiek. Je ziet de leeftijd terug in de besluitvorming.
291	Weer een zwembad minder t.b.v. school/leszwemmen
294	vervelend voor onze school
311	Ook voor inwoners van eijsden-margraten
326	Zwemlessen worden weer verder weg
333	Sociale activiteiten voor de jeugd worden steeds minder.. blij dat ze daar gaan zwemmen en eindelijk achter hun scherm uitkomen en bewegen
363	Zwemles en zwempret voor kinderen uit de gemeente
365	Minder criminaliteit
383	Zwemlessen
392	Minder overlast
404	Andere zwembaden gaan de hoeveelheid niet kunnen slakken op warme dagen.
429	Negatieve impact, scholen, verenigings leven, bewoners, middenstand, en bovenal de verbinding van de inwoners van Gulpen
444	Jeugd gaat nu ergens hangen, kans op overlast wordt groter als er weer wat wat verdwijnt
447	Samen met vriendjes spelen en bewegen. Disco zwemmen
457	Denk aan mensen die vanwege hun gezondheid niet op harde ondergrond kunnen sporten en afhankelijk zijn van bewegen in het water.
469	Zwemmen voor hartpatiënten , reuma patiënten etc.
478	Minder sociale contacten voor jonge jongeren en minder sociale contacten en vereenzaming voor ouderen die er gaan zwemmen en daar dan de medemens treft.
480	Waar moeten kinderen nog op zwemles
501	Overvolle zwembaden elders
508	Minder kinderen met zwemdiplomas
509	Puur eigen belang
513	Jeugd vond zwembad altijd leuk
516	Gezondheid ouderen
518	Hoezo strijd tegen eenzaamheid
520	Ver rijden (extra tijd/kosten) om (rijkere) kinderen hun zwemdiploma te laten halen
524	Zwemveiligheid van de jongere kind. Er zijn steeds minder zwembaden en de kans dat kinderen hun zwemdiploma niet krijgen, wordt steeds groter. Dit zorgt voor meer gevaar. Gezondheid voor ouderen. Het is wetenschappelijk onderzocht dat als geriatrische patiënten in activatie blijven dat lichamelijke en mentale achteruitgang wordt voorkomen. Er zijn nog genoeg oudere mensen die gebruik maken van het zwembad. Onduidelijk is welke impact dit op hun gezondheid gaat geven.
535	Ontwikkeling van kinderen, weinig tot geen mogelijkheid voor zwemlessen door lange wachtlijsten in de omgeving
547	Zzwemlessen en groepslessen vallen weg
560	Geen recreatieve zwemvoorziening meer in Heuvelland
565	Geen zwemlessen
570	Ik heb vraagtekens bij de grote schuld die mosaqua op dit moment heeft welke voor het algemeen publiek niet bekend zijn maar via kvk gewoon te benaderen zijn. Deze schuld heeft vervolgens een enorme impact op de gemeentelijke belastingen welke de burgers van gemeente Gulpen Wittem dienen op te hoesten. Hier zijn de burgers niet van bewust
573	Kinderen hebben geen mogelijkheid meer tot leszwemmen
578	Geen leszwemmen meer!!!
596	Als kinderen niet meer leren zwemmen gaat dat levens kosten
631	Mosaqua is de plek om met vrienden en familie een leuk dagje uit te hebben bij goed en slecht weer! Er zijn veel te weinig zwembaden in de buurt
637	Inwoner betaald niet meer voor bezoekers buiten onze gemeente
639	Besparing op begroting gemeente
653	Geen zwembad voor diplomazwemmen voor kinderen in de naaste omgeving
659	Niet genoeg alternatieven in de regio
661	Negatieve impact op de gezondheid van mensen. Sport en beweging wordt steeds belangrijker.
679	De verkeersdrukke vermindert
685	Een zeeeee groot gemis voor toeristen en omwonende!!!
706	Huizenwaarde zal dalen, vanwege minder aanbod sociale voorzieningen.
709	minder overlast van belgische jeugd die het zwembad bezoekt

719	Het zwemmen in Gulpen moet gewoon kunnen en blijven.
730	Het enige leuke zwembad van zuid Limburg sluiten heeft negatieve gevolgen voor het speelplezier van kinderen in heel Zuid Limburg
740	Mensen die lichamelijk niet veel kunnen, kunnen vaak wel in het water sporten
743	Aan de jeugd wordt niet gedacht
756	Toerisme maakt er veel gebruik van!
758	Verdrinking t.g.v. lange wachttijden om zwemles te nemen. Of zelfs geen zwemles nemen ivm de afstand
759	Beslissing weer in het vermoedelijke voordeel van de raadsheren
771	Gezondheid!!
796	Er is nu al te weinig badwater in Limburg dat wordt alleen maar erger. Hierdoor komen ook zwemverenigingen in het gedrang met name de jeugd heeft in ZL weinig tot geen keuze. Maastricht heeft niks Parkstad is voor velen te ver. Zonde om de zwemsport zo te laten vallen.
819	Gezondheidsachterstanden worden nog groter
825	Zwemvaardigheid kinderen Gulpen-Witterm gaat achteruit, wat is het alternatief? Is een essentiële voorziening voor GW en de regio heuvelland.
849	Gulpen draait op toerisme. Toeristen moet je iets bieden anders blijven ze weg.
863	Geen mogelijkheid meer voor mensen met een slechtere gezondheid om te revalideren in water . Ook verband met obesitas is lichamelijke beweging in het zwembad zeer goed. Dus ook voor de gezondheid van de inwoners van de gemeente is het zeer af te raden om het zwembad te sluiten.
872	Heel slecht voor de gezondheid
878	Groepszwemmen voor ouderen.
882	Aantrekkelijkheid van de gemeente loopt terug, weer een voorziening minder! Op deze manier blijft er niets over!
883	Er blijft niets meer over voor toeristen en inwoners. Wij en toeristen betalen te veel. Aantrekkelijkheid gebied zal afnemen. Zwembad is in dit gebied van groot economisch belang.
903	Groepszwemmen voor oudere
904	Super locatie voor woningbouwproject
940	Generaties met familie die er al jaren komen
943	Geen zwembad/ niet meer zwemmen achteruitgang van mijn gezondheid
944	Zwemvaardigheid kinderen gaat achteruit, verdrinkingsgevaar wordt groter
949	Minder zwemdiplomas
981	Steeds heeft de gemeente het over eenzaamheid bij ouderen en nu gaan ze weer wat slopen waar ouderen vaak 1 a 2 maal per week samen zwemmen
992	Geen ontmoetingsplaats meer voor jongeren in ontwikkeling
999	Gezondheid bewoners-revalidatie mogelijkheden
1005	Gezondheid van de bewoners zal achteruitgaan.
1028	Zeer hoge druk op zwembaden buiten de gemeente, deze zijn hier niet op ingericht!
1030	Zwem al in Kerkrade, nieuw, goed en goedkoper. Meer mensen zullen daar gaan zwemmen als deze optie bekender wordt
1036	Verminderde zwemniveaus van inwoners (volwassenen en kinderen)
1041	Belangrijk om medische redenen
1042	medische redenen
1052	Gezondheid van inwoners
1059	persoonlijk zou m'n conditie achteruit gaan omdat ik niet meer wekelijks zal gaan zwemmen.
1074	Achteruitgang van maatschappelijke betrokken en verbondenheid en gezondheid
1085	Hittestress
1106	De fitheid van inwoners
1118	Minder mogelijkheden voor leszwemmen vind ik echt een verlies. Tijdens het gewoon vrij zwemmen zijn er weinig inwoners van Gulpen aanwezig en zijn er voor veel a-sociale Franstalige Belgen en andere buitenlanders die het voor de inwoners toch al zeer lange tijd onaantrekkelijk maakten om te gaan zwemmen
1133	Het risico van failliet dus kosten voor inwoners is van de baan
1139	Minder verkeersdruk en overlast van jeugdige bezoekers
1158	Fitheid en vitaliteit zal flink doen dalen in een maatschappij waar de zorgkosten door menige al niet gedragen kunnen worden . Obesitas ligt voor velen op de loer.
1167	Motorische vaardigheden van kinderen op gebied van zwemmen komt in gevaar
1181	Teloorgang van gezondheid en fit blijven
1198	Minder mogelijkheden om gezond re bewegen, met name voor ouderen
1200	Grote nadelige invloed op de gezondheid van doelgroepzwemmers
1211	Gemeente voor inwoners ipv toeristen
1212	Bereikbaarheid en beschikbaarheid Zwemlessen voor kinderen. Gezonde lichaamsbeweging

	voor jong en oud
1219	ik kan dan niet meer zwemmen!
1221	Geen extra verhoging belastingen
1236	Groepen aqua joggers wat nergens meer terecht kunnen. Deze sport wordt gedaan omdat iets anders ivm lichaamsbeperkingen niet kan.
1246	Een gemeente die voorstaat het centrum te willen zijn van het toeristische Zuid Limburgse Heuvelland neemt zichzelf niet serieus als men een voorziening als Mosaqua sluit. d ischn
1266	Bewegen voor ouderen!!

Samenvatting voor G02Q09

Wat voor impact denkt u dat het verdwijnen van Mosaqua zal hebben op de gemeenschap en de regio?
(Meerdere antwoorden mogelijk)



Samenvatting voor G02Q10

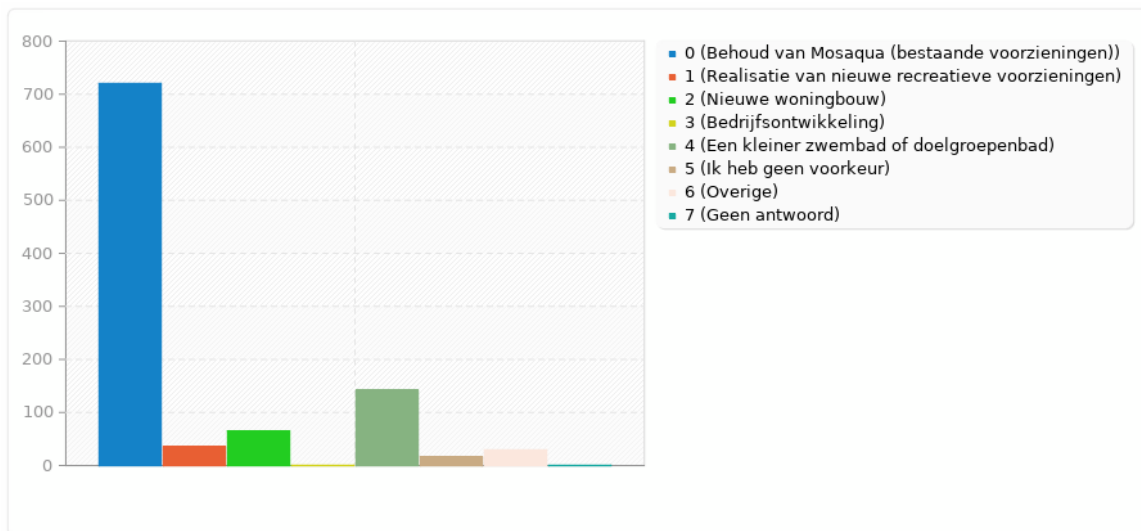
Wat zou volgens u de prioriteit moeten zijn bij de herontwikkeling van het Mosaqua-terrein?

Antwoord	Telling	Percentage
Behoud van Mosaqua (bestaande voorzieningen) (AO01)	720	71.57%
Realisatie van nieuwe recreatieve voorzieningen (AO06)	35	3.48%
Nieuwe woningbouw (AO02)	65	6.46%
Bedrijfsontwikkeling (AO03)	0	0.00%
Een kleiner zwembad of doelgroepenbad (AO04)	141	14.02%
Ik heb geen voorkeur (AO05)	16	1.59%
Overige	29	2.88%
Geen antwoord	0	0.00%

ID	Respons
24	combi van doelgroepen en recreatiebad met nieuwe ontwikkeling passend bij Heuvelland voor duurzamer businessplan
36	Behoud van en realisatie van nieuwe recreatieve voorzieningen
70	Renovatie daar waar nodig is en modernisering
110	Een doelgroepen bad gecombineerd met het voetbalveld. Op de plaats van huidige voetbalveld en de tennisbaan, die vertrekt toch al, kan op droge stukken woningbouw plaatsvinden
157	Moet gewoon zwembad blijven
159	Zwemmen en shoppen
205	Nieuwe woningbouw en een kleiner doelgroepenbad
215	Binnenbad behouden, inclusief subtropisch gedeelte. Buitenbad weg en daarheen voetbal en tennisballen verplaatsen. Overdag gebruikt door Sophianum en 's avonds en in het weekend door de verenigingen. Op de plek van de huidige velden woningbouw
246	Vernieuw het zwembad, maak het schoon etc, maar behoud Mosaqua
264	Gedeeltelijke ligweide afstoten en kleiner buitenbad binnenbad en recreatie binnen behouden. Dus bestaande zwembadgebouw behouden
269	kleiner zwembad (b.v. zonder subtropisch deel) of doelgroepenbad
299	Vernieuwing sport faciliteiten gemeente Gulpen inclusief zwembad waar toerisme op leunt
302	Realisatie nieuwerwrecreatieve voorzieningen met behoud van een zwembad
362	Behoud bestaande voorziening met uitbreiding van het gehele complex in sportvoorzieningen. Squashbanen terug, maar nu padel. Sporthal renoveren. Horeca verbeteren. Omdenken in kansen vanuit sport en niet vanuit (sociale) woningbouw
377	Binnenbad behouden en buiten voetbal en tennis velden aanleggen, zodat alles bij elkaar komt
429	Een 'gewoon' zwembad voor lessen en wedstrijden. Daarnaast overige sportvoorzieningen
509	Recreatie en schoolzwemmers alsook doelgroepen
516	Zwemlessen en ouderen voor gezondheid
520	Behoud of gelijkwaardig en energiezuiniger
547	Buitenbad mag weg. Hebben wij als inwoners weinig aan met al die Walen.
682	prima plek voor nieuw gemeentehuis
808	Hierin is een taak voor de overheid/provincie om zwembaden instand te houden. De overheid faalt hierin.
882	Maak van een deel van het terrein sport accommodatie voor het Sofianum. Meer samenwerking zodat het terrein 365 dagen van het jaar gebruikt wordt!
883	Het behoud van Mosaqua is eerste prioriteit. Maar daarna ook dit gebied recreatief verder ontwikkelen + sportvelden voor het Sophianum en inwoners. Voetbalvelden hier naar toe. Zeg maar ontwikkelen sport complex met diverse mogelijkheden, ook een grote hal met allerlei sportaccommodaties etc.
921	Als huidige vorm haalbaar blijkt behouden, anders kleiner/doelgroepenbad
935	Voor een fijn zwembad of 25 meterbad etc
992	Zodanig inrichten dat het zeer warme dagen die komende zijn kan ondersteunen
1039	Behoud voor schoolzwemmen, enige zwembad in regio en voor de toeristen!
1245	Ieder geval het binnenbad behouden zoals het nu is

Samenvatting voor G02Q10

Wat zou volgens u de prioriteit moeten zijn bij de herontwikkeling van het Mosaqua-terrein?



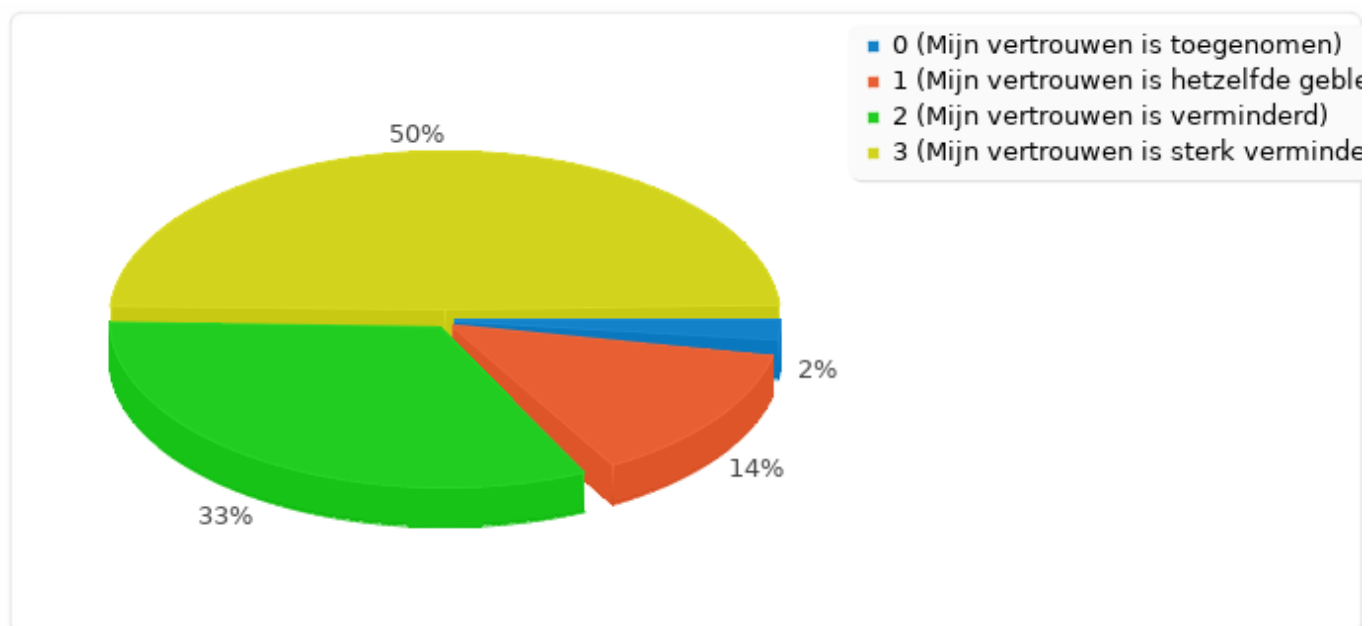
Samenvatting voor G00Q11

In hoeverre heeft het Mosaqua-dossier uw vertrouwen in het gemeentebestuur beïnvloed?

Antwoord	Telling	Percentage
Mijn vertrouwen is toegenomen (AO01)	22	2.19%
Mijn vertrouwen is hetzelfde gebleven (AO02)	142	14.12%
Mijn vertrouwen is verminderd (AO03)	337	33.50%
Mijn vertrouwen is sterk verminderd (AO04)	505	50.20%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q11

In hoeverre heeft het Mosaqua-dossier uw vertrouwen in het gemeentebestuur beïnvloed?



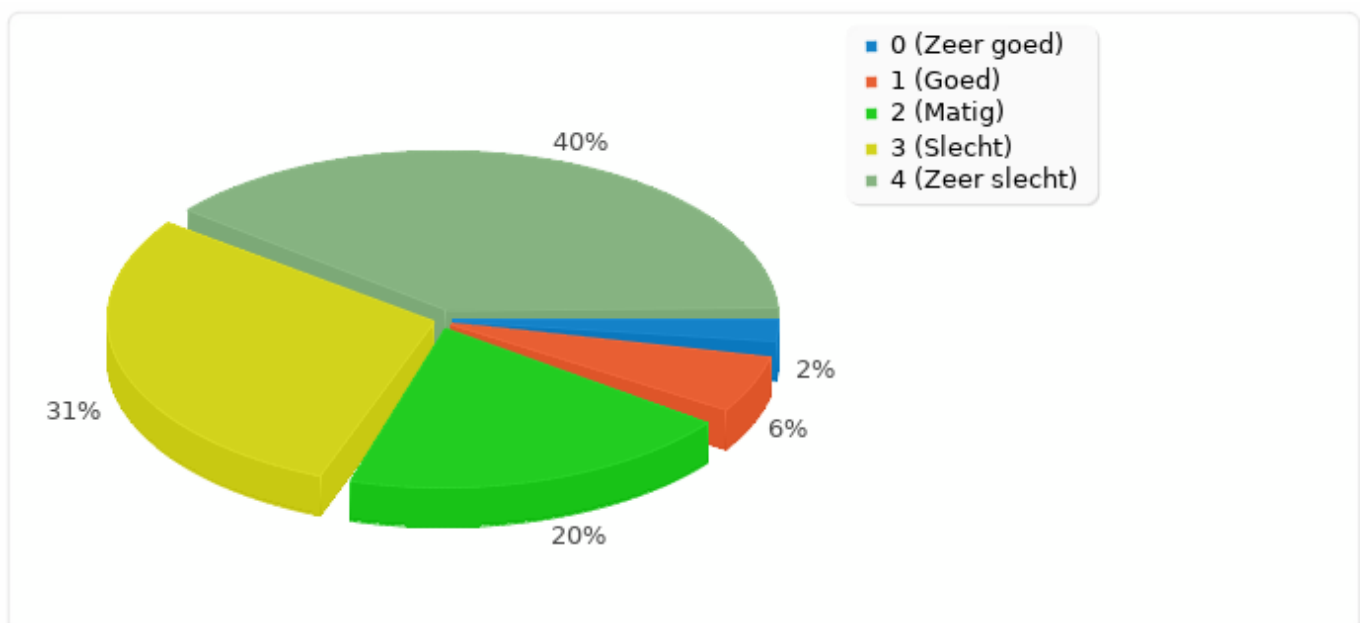
Samenvatting voor G03Q12

Hoe zou u het functioneren van het gemeentebestuur rondom het Mosaqua-dossier beoordelen?

Antwoord	Telling	Percentage
Zeer goed (AO01)	23	2.29%
Goed (AO02)	59	5.86%
Matig (AO03)	205	20.38%
Slecht (AO04)	312	31.01%
Zeer slecht (AO05)	407	40.46%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G03Q12

Hoe zou u het functioneren van het gemeentebestuur rondom het Mosaqua-dossier beoordelen?



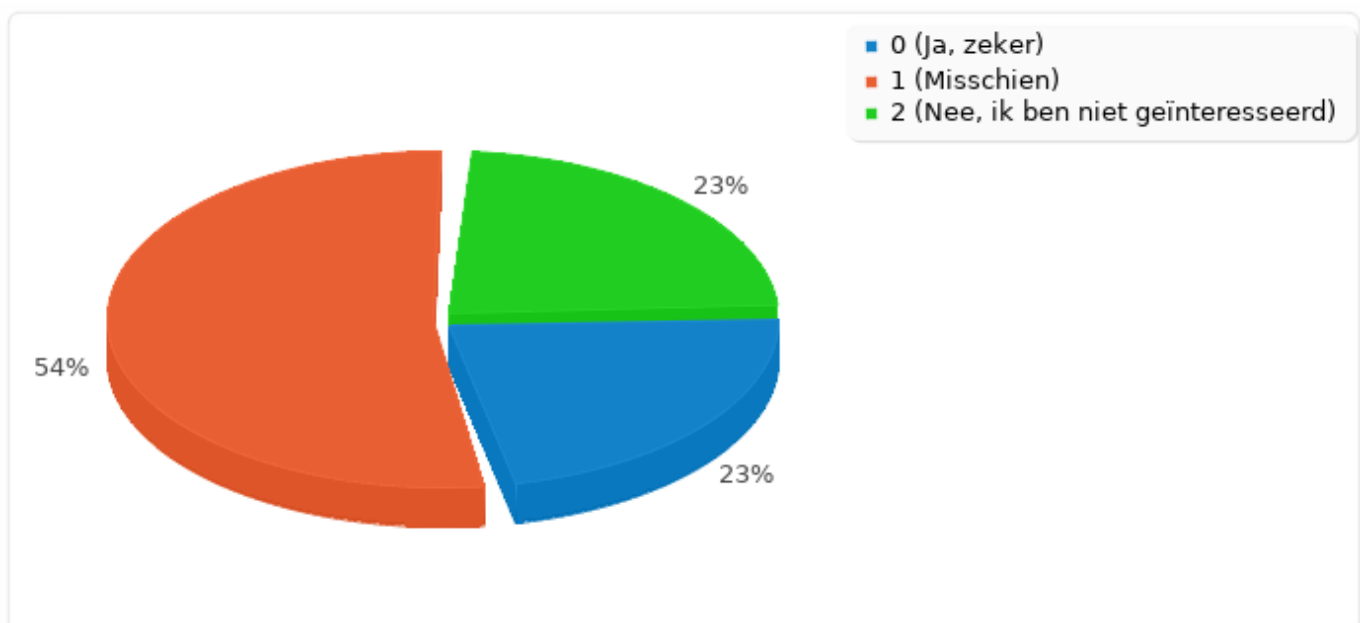
Samenvatting voor G00Q13

Bent u van plan om deel te nemen aan toekomstige inspraakmogelijkheden over de herontwikkeling van het Mosaqua-terrein?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja, zeker (AO01)	227	22.56%
Misschien (AO02)	545	54.17%
Nee, ik ben niet geïnteresseerd (AO03)	234	23.26%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G00Q13

Bent u van plan om deel te nemen aan toekomstige inspraakmogelijkheden over de herontwikkeling van het Mosaqua-terrein?



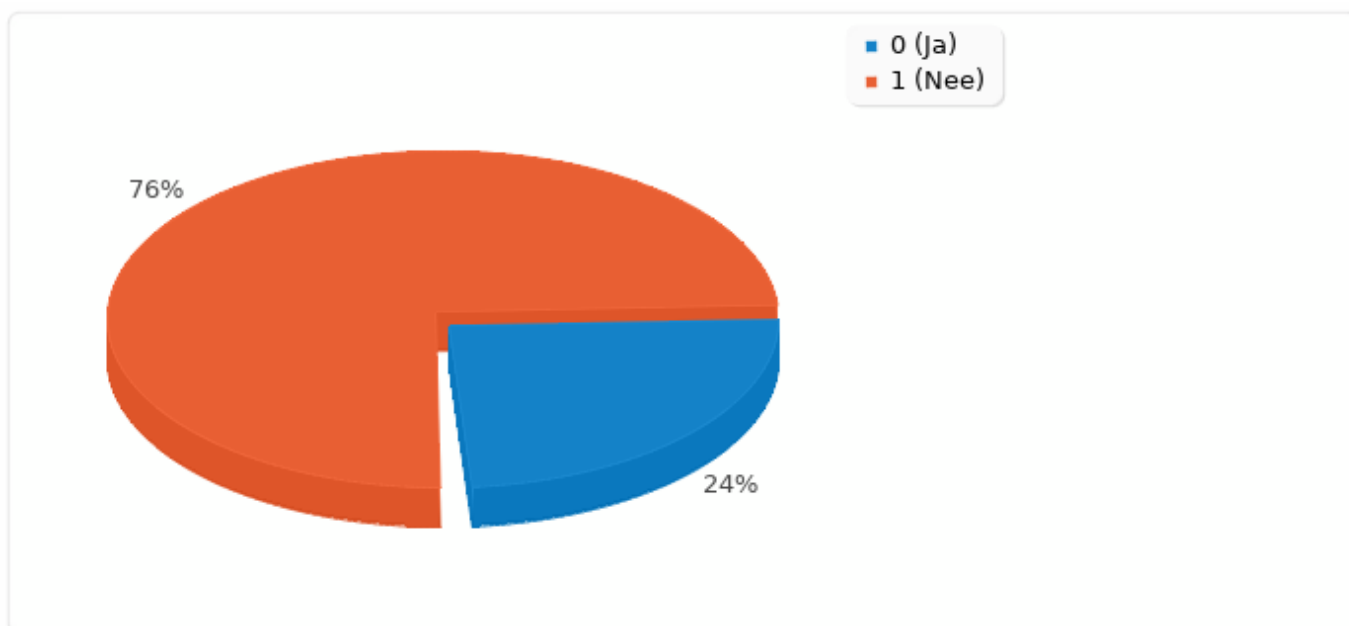
Samenvatting voor G04Q14

Heeft u verder nog opmerkingen of suggesties over het besluit rondom Mosaqua of over hoe de gemeente het proces heeft uitgevoerd?

Antwoord	Telling	Percentage
Ja (Y)	245	24.35%
Nee (N)	761	75.65%
Geen antwoord	0	0.00%

Samenvatting voor G04Q14

Heeft u verder nog opmerkingen of suggesties over het besluit rondom Mosaqua of over hoe de gemeente het proces heeft uitgevoerd?



Samenvatting voor G00Q15

Opmerkingen of suggesties:

Antwoord	Telling	Percentage
Antwoord	245	100.00%
Geen antwoord	0	0.00%

ID	Respons
2	Test
7	Besluitvorming over Mosaqua Sluiten en Slopen wordt ingetrokken. Nieuwe brede gebiedsvisie met opgestart worden.
10	Waarheidsvinding moet in dit dossier centraal staan en inwoners actief betrekken.
24	een zwembad is een publieke voorziening, net als ov en zal nooit rendabel zijn. Mosaqua biedt de gemeente de kans om een verbinding te maken met haar beleid op Cita slow, Heuvelland- duurzaam toerisme, inclusieve gemeente- doelgroepenbad voor de regio, jongeren/ ouderen en sport & bewegen, leefstijl, gezondheid. Bedenk iets innovatiefs voor bijvoorbeeld de benodigde energie: schrijf een landelijke wedstrijd uit voor ideeën; bedenk een technisch ontwerp waarmee badgasten zelf energie opwekken met water (zoals de sustainable dancefloor in Rotterdam van Daan Roosegaarde), verzin iets geheel nieuws voor extra bezoekers.
29	Het proces van de gemeente is eenzijdig en stuurt maar één kant op, nl sluiting. Ze hebben geen boodschap aan de gezondheid van de burgers.
32	ACHTERBAKS en doen absoluut geen moeite om Mosaqua open te houden
37	Wegens slecht bestuur en geen transparantie naar de inwoners in de THT- datum van het college verlopen
38	Als het gemeente echt om fin garantie risico te doen is kan ze moasaqua voor 1€ met beperkte garantied verkopen aan bewoners/ondernemers collectief.
40	Er gaat zoveel geld van de burgers naar dingen waar de inwoners zelf direct of indirect niets aan hebben, dan mag best gemeenschapsgeld gebruikt worden om het zwembad open te houden! Vooral in het maatschappelijk belang!
43	Zoals zoveel voorzieningen die belangrijk voor bewoners zijn wordt financieen ook hier weer als prioriteit gesteld. Vergelijkbaar met de situatie Zuyderland .een zeer slechte ontwikkeling in onze "welvaart " maatschappij
45	Het zwembad moet gewoon open blijven. Mosaqua moet blijven bestaan!
51	Is onderzocht of het verhogen van de toegangsprijs ivm korting voor eigen inwoners van de gemeente tot een sluitende begroting zou kunnen leiden? Omliggende gemeenten laten meebetalen, fusie van gemeenten tot gemeente Heuvelland. (eijsden Margraten Valkenburg Vaals) Piet Franssen laten opstappen na 30 jaar. Is onverantwoord bestuur bij zolang aanblijven.
56	College lijkt onder 1 hoedje te spelen met de heren van de pol en bauer, die tevens als projectontwikkelaar kunnen optreden
57	Niet rekening houden met de vele groepen die er wekelijks zijn voor beweging en ook sociale contacten
63	Denk aan de toekomst, weg is weg. Grootste kapitaal vernietiging in Gulpen. Gouden kip [?] niet slachten
64	Niet aan Mosaqua tornen. Woningbouw op andere plek realiseren. Mosaqua is een toeristische trekpleister en een reden om hier te willen wonen. Een versoberd doelgroepenbad is niet zinvol omdat het buitenbad in de zonnige weken in de zomer een groot deel van de inkomsten oplevert. De prijs van een dagje zwemmen mag best omhoog, Mosaqua is relatief goedkoop.
72	Weg is weg. Grootste kapitaal vernietiging in Gulpen. Vriendjes politiek.!!!
76	Gemeente moet eens goed nadenken wat ze aan het doen zijn waar moeten al deze kinderen dadelijk zwemles gaan volgen overal zijn wachtlijsten min 1 jaar, daarbij alle ondernemers van hotel tot camping gasten waar kunnen die dan nog eens een leuk dagje in de buurt maken juist nergens, waarom moet ervoor zoveel geld een Gemeente huis gebouwd worden de gemeente zit goed en anders leeg goed genoeg waar ze daar lekker kunnen zitten, pak

	niet alle plezier van mensen af dit gaat ten koste van zoveel mensen kinderen die geen zwembad krijgen dagjes mensen vakantie gangers, en waarom alleen omdat ze een nieuw Gemeente huis moeten hebben nee joh geld weggooien gebruik het dan nuttig en zet mosaga gewoon op de kaart en laat dat fijn open blijven, er is ellende genoeg en tijd voor ontspanning moet er ook zijn
86	Ik denk dat er al lang afspraken tussen gemeente en projectontwikkelaars. Wat de mensen willen heeft geen belang. Hebten ze eigen belang???
88	Waar kunnen de kinderen nog zwembad krijgen? doelgroepen zwemmers kunnen nergens meer heen.
92	Puur eigen belang, er wordt geen rekening met de burgers gehouden!!
106	College is vooringenomen en straalt uit dat er al een besluit is genomen
114	Het is heel belangrijk dat Mosaga open blijft. Denk aan zwemblessen, recreatief zwemmen, toerisme. De gemeente dient eens te luisteren naar de inwoners en niet hun eigen zin door te drijven!
115	Ik vind het lastig omdat ik niet volledige geschiedenis qua dossiervorming ken van de gemeenten en afspraken met het zwembad Daarnaast vraag ik me af hoe het met subsidie pot armoede bestrijding zit ? Deze moet binnenkort op en de gemeenten hoeft daarvoor geen verantwoordelijkheid af te geven aan de overheid, kunnen we hier nog wat mee ?
126	Er wordt gelet op verliesgevendheid, maar als we zo alles gaan aanpakken dan blijft er weinig meer over. De gemeenteraad zelf levert toch ook geen geld op! Ook maar opdoeken dan? Bepaalde voorzieningen mogen iets kosten, maar met mate.
140	We zijn het niet eens met sluiting
146	Nog geen 10% van de zwembad bezoekers komt uit de gemeente Gulpen-Wittem. Tevens heeft de middenstand van Gulpen er geen voordeel aan. Een klein doelgroepen zwembad ben ik voor. Denk aan les zwemmen en ouderenouderen.
149	Heel veel mensen vinden hun heil om sportief bezig te zijn qua zwemmen wat ook heel gezond is overigens vooral voor de ouderen met name en niet te vergeten ouders waarvan kinderen leren zwemmen.. waar moeten kinderen dadelijk leren zwemmen? En waarom neemt de gemeente de oudere hun sociale contacten af? Want dat is voor de oudere vaak nog hun enige uitje waar ze mensen kunnen ontmoeten. Ik vind het een belachelijk idee om het zwembad te sluiten. Gaat het nu alleen maar om geld en niet om de welzijn van de mens?? Doe verstandig en laat het zwembad open!!
157	Mosaga is het enige zwembad in Limburg als dat wegvalt hebben we geen zwembad meer om na toe te gaan ik snap niet dat de gemeente uberhoudt denkt om het te sluiten hij loopt super goed het is heel teleurstellend om dit te horen als hij dicht zou moeten
159	Het is vechten tegen politiek die al standpunt heeft vaststaan.
183	Kortzichtige en eenzijdige besluitvorming. Mening was al gevormd bij eerste berichtgeving. In een gesprek met een van de raadsleden was er geen enkele ruimte voor gesprek.
184	Als alleen het subtropisch binnenbad blijft, dan kan de gemeente aan het buitenbad wel een andere bestemming geven. Beide partijen hebben dan toekomst mogelijkheden.
185	Als dit zwembad verdwijnt is het de zoveelste in deze regio en blijven er bijna geen zwembaden meer over. Mijn familie en ik komen heel graag naar dit zwembad en hopen dat in de toekomst ook te kunnen blijven doen terwijl wij uit Parkstad komen en heel graag hierheen gaan.
205	In Gulpen-Wittem moet er zeer zeker gelegenheid blijven om te zwemmen, maar dat kan kleiner. Indien omliggende (incl. over de grens) gemeentes niet willen bijdragen in de exploitatiekosten, dus de kosten grotendeels voor rekening van de gemeente / inwoners Gulpen-Wittem komen, dan is dat jammer voor deze mensen van buiten onze gemeente. Daarnaast is / vind ik nieuwbouw voor de jeugd van Gulpen-Wittem, belangrijker dan de (zwem)mogelijkheid voor inwoners van 'buiten' onze gemeente. Onze jeugd trekt nu weg, hoofdzakelijk omdat er niet voldoende mogelijkheden zijn om een betaalbare woning te vinden in onze eigen gemeente. Samengevat: de gemeentes Vaals, Simpelveld, Margraten (Valkenburg is twijfelgeval), Voeren en Plombières gaan naar behoren meebetalen, of we bouwen een kleiner bad in Gulpen (of een ander dorp) alleen voor onze eigen inwoners en bouwen daar een prachtige wijk voor onze Gulpen-Wittemse jeugd.
212	Gemeente moet zich schamen
213	Achterkamertjespolitiek. Er is in de gemeente geen woningnood. Het lijkt een prestigezaak te worden. Waar zitten de belangen en waar zijn die verstrengeld?
215	Schandalig hoe dit proces verlopen is. Ontelbare fouten in het rapport, overhaast handelen

	vanuit college B&W, totale minachting van de stem van de burgers (inspraak, petitie, ze worden nog net niet uitgelachen). Schijn van vies spel!!
224	Ronduit schandalig hoe besluitvorming tot stand komt d.m.v. achterkamertjes politiek en slinkse stiekeme handelingen, het is dat de media hier aandacht aan gaf anders was dit nooit bekend geworden, en wie weet nu hoeveel beslissingen in het verleden ook zo tot stand zijn gekomen, want dit bestuur incl burgemeester is niet meer te vertrouwen en heeft het vertrouwen van stemmers en inwoners zeer grof geschonden, ik zeg schoon schip maken en dit geld ook voor de burgemeester
234	Telpoortjes bij entree plaatsen, zodat meer inzicht controle ontstaat in aantal bezoekers. Op drukke dagen meer kassa's openen en evt automaten voor kopen van kaartjes plaatsen. Meer doelgroep acties in zwembad. Onrendabele delen zwembad slopen, o.a. hoek met schip. Kijken of expl. kosten kunnen worden verlaagd.
235	We zijn Slechte Geïnformeerd zijn de inwoners nog belangrijk wij betalen overal aan mee . Dit gaat buiten ons om schandalig !!
241	Hoe transparant is Mosaqua eigenlijk? Wat zijn salarissen? Waarom nu pas actie na jaren op de beurs van inwoners leven? De bezoekers bestaan uit mijn waarneming op recente zomerdagen uit buitenlandse mensen, niet iets waar we voor zijn denk ik.
243	Het is erg raar om een mooi goed bezocht zwembad te sluiten door bewoners en toeristen. Renoveren is een betere optie.
244	Het gevoerde proces, het de kaarten tegen de borst houden, is olie op het vuur van desinteresse in de lokale politiek, vergroot met grote stappen een gevoel van ongeloof in de eerlijke en ethische lokale politiek, van college t/m burgermoeder die ook een twijfelachtige politieke rol speelt. Overal waar je mensen over onze gemeentelijke politiek spreekt gonst het van de negatieve geluiden, van ongeloof, van vriendjespolitiek, twijfels over schimmige spelletjes, malversatie, voorkennis, sturing in eigen belang, zinspelen op zelfverrijking etc etc etc.
	Persoonlijk zou de oplossing zijn om een verder samenvoeging van gemeenten te realiseren met Vaals, Simpelveld en Gulpen-Wittem waardoor je tot een grotere gemeente komt met hogere inwoners aantallen, een beter beschikbaar budget, koppeling van belangen, en een college en wethouders waar meer kennis en kunde inzit als van het grootste gedeelte van het huidige bestuur.
258	Er is niet onderzocht in welke vorm een zwembad wel financieel haalbaar is. BV door het uitschrijven van een wedstrijd onder ontwikkelaars en architecten over verdere ontwikkeling van het terrein en laat de burger de beste oplossing kiezen. Kies ervoor om 2 jaar rust te creëren, en daarmee verdere plannen te ontwikkelen. Sluiten kan altijd. Tegelijk, stop met de ontwikkeling van het gemeentehuis. Onderzoek het samengaan met bv lijn 50 gemeenten (ja, lastig maar niet onvermijdelijk).
259	Jammer dat directie Mosaqua pas zo heel laat actief naar bezuinigingsmogelijkheden heeft gekeken. Gemeente heeft afgelopen jaren veel steken laten vallen bij voorwaarden voor en besluitvorming rondom subsidies. Zogenaamde besluitvorming rondom toekomst was intern al ver gevormd toen de discussie openbaar werd. Toeristische impact is beperkt. Een groot gedeelte van de bezoekers komen uit België en Duitsland en zijn economisch volledig oninteressant. Laten buiten Mosaqua geen eurocent achter in Gulpen
264	Vanuit alle omliggende dorpen komen klanten(seniores, kinderen, toeristen) wekelijks zwemmen: zelfs aangrenzende mensen uit oa België en Duitsland. Dus een belangrijke functie heeft Mosaqua. Niet alleen voor de bewoners van Gulpen!
267	Zwembad open houden en investeren zodat er meer bezoekers per dag kunnen komen. Denk aan betere parkeervoorziening, extra buiteningang (bij opening buitenbad) en een extra binnenbad voor recreatie.
272	Ik snap best dat er nieuwe woningen gebouwd moeten worden maar geef dan opening van zaken en inspraak mogelijkheden
276	Door de arrogante houding van de betrokken wethouder is alle vertrouwen in een zorgvuldig proces verdwenen. Het schofferen van mensen die zich hard maken voor behoud is een wethouder onwaardig. Het proces kende vanaf de start een vaststaande uitkomst. Dat zijn Italiaanse praktijken. Het is de hoogste tijd voor een indringende integriteitsonderzoek bij de betrokken bestuurders en de bureaus die de onderzoeken hebben uitgevoerd.
277	De hele affaire is ernstig vertroebeld door B&W. Onjuiste informatie verstrekkingen het helemaal niet delen van informatie is een kwalijke zaak.
291	Belachelijk dat nieuwbouw / verbouwing gemeentehuis belangrijker is dan het open houden van een zwembad

296	Naar mijn mening hebben we te maken met een B&W dat slechts in zichzelf investeert. Men gaat voorbij aan de belangen van doelgroepen. De regering moedigt mensen aan om meer te sporten en gezonder te leven. Bovendien wordt het schoolzwemmen wettelijk verplicht. De kinderen zullen nergens terechtkunnen. Maar dat geldt tevens voor ouderen. Ik vind dat een Kamerdebat moet plaatsvinden. Ik raad daarom ook aan om Kamerleden aan te schrijven. Het Gulpense Kamerlid Wijgen-Nass bijvoorbeeld.
311	Ik kan niet beoordelen of de gemeente wel of niet gedegen gehandeld heeft, maar het riekt ernstig naar eigenbelang en dubbele afenda, en dat gevoel hebben ze niet weggenomen met bewijzen of argumenten
323	De gemeente heeft als taak om emoties aan de kant te zetten en te kijken naar haalbaarheid. Deze haalbaarheid moet goed getoetst worden waarbij zij tot een evenwichtig besluit moeten komen. De kosten en risico's mogen daarbij niet onevenredig drukken op de gemeente en daarmee op haar inwoners, die de minderheid uitmaken van de zwembad gebruikers. Dat heeft de raad in deze juist en zorgvuldig gedaan.
326	Geen
329	Het is vreemd dat de huidige raad hierover gaat beslissen terwijl tijdens de laatste verkiezingen dit geen verkiezingsitem was. De burger heeft destijds al helemaal geen inspraak gehad.
333	Het is een zaak waar de gemeente zich diep mag schamen...
358	Er worden door voor en tegenstanders een totaal ander beeld geschetst van het probleem oftewel de exploitatie van het huidige bad of een toekomstig (verbeterd/aangepast) bad? Dit zijn notabene de eigenaar van het bad en diegene die al sinds jaar en dag samenwerken bij dit zwembad, het personeel en zijn directeur? Hoe kunnen kosten van dit bad en potentie van de exploitatie (opbrengsten of gebruik) zover uit elkaar liggen tussen dus werknemers en eigenaar zeg maar? Het is onmogelijk daarop een gewogen besluit te nemen of stelling te nemen voor de toekomst. Bovendien blijft voor mij op nummer 1 staan dat kinderen en ander behoeftigen moeten kunnen leren zwemmen, of zwemsport kunnen beoefenen, binnen redelijke reisafstand, dan maar tegen het laagste financiële verlies of kosten. Daarom kan het voor mij ook onmogelijk een probleem van alléén de Gulpense overheid zijn! Stel je voor je bent een jonge moeder alleen uit het Heuvelland en hebt een aantal kinderen in zwemles leeftijd, je moet naar Maastricht of Kerkrade om te leren zwemmen of tegen absurde prijzen? Er moet vooral gezocht worden door verenigde stakeholders hoe zo acceptabel mogelijk op allerlei vlakken en natuurlijk vooral financieel hoe een zwembad mogelijk kan worden gemaakt.
362	Maak ook openbaar vanuit welke beschouwingen gekeken is naar herinrichting van het gebied. Nu is vooral bekend; sluiten en anders. Maar wat is onderzocht, welke kansen zijn er voor sportbehoud in het totaal zijn onbekend.
363	In gesprek gaan met burgers en ondernemers, luisteren en doorvragen is heel belangrijk. Gemeente Gulpen-Wittern doet dit te weinig en lijkt alleen aandacht te hebben voor eigen belangen, zoals een gemeentehuis voor miljoenen verbouwen. Of herontwikkeling van een plek die in het hart van de bewoners ligt. Het lijkt alsof projectontwikkelaars en aannemers op de eerste plaats komen. Het ergste is nog wel dat met name de kinderen uit de gemeente de dupe zijn van dit gemeentelijk onvermogen. Het is pure minachting van de burgers en ondernemers. Het college van B&W zou zich moeten schamen.
368	Er dient een volledig onafhankelijke commissie te komen voor de beoordeling van de plannen evenals volledige openheid van zaken, (oud)wethouders onder ede ondervragen
375	Ik denk dat het goed is dat mosaqua verdwijnt. Het is er al jaren onveilig (vooral voor vrouwen) door de buitenlandse toeristen die er komen
378	Men zegt dat een onafhankelijk partij alles heeft onderzocht en bekeken van het plan wat Mosaqua heeft gemaakt om open te kunnen blijven in de toekomst maar daar twijfel ik ernstig aan
381	De gemeente is helemaal niet bezig met het welzijn van hun burgers ,het is puur eigen belang,krimp maar in met de verbouwing van het gemeentehuis. Van mij mag het hele bestuur opstappen
382	Er wordt mijn inziens voorbij gegaan aan een open eerlijk contact met belanghebbenden. Het idee om mosaqua te sluiten stond voor de raad al vast. Er wordt een toneelstukje opgevoerd alsof de bewoners invloed hebben op het bestuur in Gulpen. Ze trekken hun eigen plan en hebben geen oor en oog voor ander geluid. Net zoals het belachelijke idee om een nieuw bizar duur gemeentehuis te willen bouwen waar niemand op zit te wachten. Daar willen ze wel geld voor uit trekken.
394	Inwoners van gemeente Gulpen-Wittern en alle andere inwoners van zuid limburg dienen ook een stem te hebben over het besluit. Eenzijdige besluiting van de gemeente is gewoon niet acceptabel! Iemand zijn stempel laten drukken op een nieuw te realiseren project is niet integer en is puur eigen belang.
399	In het verloop van het proces heb ik het voortdurende gevoel gehad dat er door de

	gemeenteraad is toegewerkt naar de oplossing van slopen Mosaqua en terrein gebruiken voor woningbouw. Of het nu in de gemeenteraad was, in de pers of in de overige berichtgeving, er is geen enkele objectiviteit te bespeuren. Er is door de gemeente voortdurend gepraat over de sluiting van Mosaqua, nooit over de levensvatbaarheid van Mosaqua. Op basis van gedegen argumenten zou acceptatie van welk besluit dan ook breed gedragen kunnen worden.
415	Opmerking: Bij het onderzoek van sloop en woningbouw stond uitkomst al van te voren vast. Alles na onderzoek is een groot toneelstuk en zou in een democratisch land en gemeente niet mogelijk moeten zijn. Suggestie: Verhoog entree prijs tot € 17,50 en geef bezoekers vervolgens een tegoed bon van € 2,50 die, ze in de horeca voorziening van zwembad kunnen inwisselen tegen consumpties. Dit maakt dat het eventuele gat in de begroting gedicht of in ieder geval kleiner wordt, door de marge die gemaakt kan worden op verkoop van horeca artikelen.
419	Moet gewoon open blijven
429	Bizarre besluit vorming, niet genomen in het belang van de gemeenschap!
434	Triest
447	Het is onacceptabel om het prachtige zwembad te sluiten. Wij komen er zeker 4x per week met het hele gezin: zwemlessen voor het ene kind, zwemtraining voor de andere, baantjeszwemmen voor papa en mama, discozwemmen en alle andere dagen dat de kinds zwemmen met vriendjes. Vergeet het buiten zwemmen ook niet. Wij zijn groot gebruikers en brengen met veel plezier bakken met geld naar het zwembad.
448	Was al beslist , vooral eigen belangen wegen hier zwaarder dan de realiteit wat een zwembad betekent voor klein en groot. Dikke geldkwestie.
457	Iedere inwoner betaald meer als € 40 voor het zwembad, krijgen de mensen dat terug ? Wie betaald het vervoer naar het zwembad elders, waar kun je terecht voor zwemles? De gemeente mag eens nadenken over hoe hard de gezondheid van de mensen achteruit holt door het sluiten van het zwembad. Ze willen ook de toeristen hier behouden en de gezelligheid in het heuvelland. Ze zijn het heuvelland aan het uitmergelen. Ze moeten eerst eens de projecten afmaken wat ze al beloofd hebbend niet zich blind staren op nieuwe projecten.
482	Alles zou houden, ivm recreatie inwoners en toerisme. Het geld van de bouw voor een gemeente huis investeren in het recreatie terrein mosaqua, en hiervoor de kinderen laten schoolzwemmen. Zeer belangrijk
486	Schandalig dat een zwembad gesloopt dient te worden om plaats te maken voor nieuwbouw en dat op z'n gemene slinkse wijze Hoezo geen geld? Wel geld voor nieuwbouw Schandalig
490	Luisteren naar de bewoners
499	Alles voor het geld!
509	Mechelen moest toen wijken voor Gulpen, tegen het zere been van de toeristen en Mechelaren
510	Ik heb idee dat beslissingen allang genomen zijn en dat uitkomst vast staat. Verlies van het recreatieve gedeelte van zwembad vind ik een minder groot probleem (het lijkt wel een Belgische enclave op zomerse dagen. Wat ik wel bijzonder jammer vind is, dat er geen zwembad meer is of overblijft voor de diverse doelgroepen.
512	Nog één zwembad dat overbleef voor de gemeente Gulpen Wittem en dan te denken dat de schoolkinderen half Limburg of Duitsland in moeten voor leszwemmen weg zijn de baden in Mechelen Euverum en etc veel plaatsen
513	Ik vind dat het zwembad moet blijven, omdat jeugd en ouders en kinderen het een geweldig zwembad vinden. En omdat kinderen daar leren te zwemmen. Dus het moet openblijven
515	Het zwembad moet blijven Kinderen moeten kunnen zwemmen
516	Begrijpt het college niet dat het heuvelland niet naar parkstad of maastricht kan voor bv zwemles . Behalve afstand zijn die baden al overvol. Valkenburg en vaals ook geen zwembad meer. Gemeente moet samenvoegen tot 1 grote heuvelland gemeente .
518	Voor mij zijn de contacten en beweging heel belangrijk ,zwem al 26 jaar in een doelgroep
520	Last en franssen zullen al jaren niet meer gezwommen hebben. Ze weten niet wie er allemaal gebruik maken van het zwembad. Het heeft een maatschappelijke functie en die mag geld kosten.
523	Besluiten zijn snel genomen niet voldoende gecommuniceerd met belanghebbenden. Te weinig onderzoek gedaan naar gevolgen voor toerisme en detailhandel en commerciële bedrijven en horeca in Gulpen en omstreken.

527	Je kunt toch een voor de gemeenschap en mensen in de verre omtrek zo belangrijke recreatiemogelijkheid dit ontnemen. Er zullen heus wel oplossingen zijn om Mosaqua te behouden. Ook zijn die oplossingen minder financieel aantrekkelijk.
541	Een optie is om de entreekosten te verhogen bv met 2 euro om zodoende het tekort van 200.000 euro weg te werken
558	- Er is de afgelopen jaren al meer dan genoeg gemeenschapsgeld in Mosaqua gestopt, toentertijd had Mosaqua voldoende mogelijkheden gehad hun verantwoording te nemen hun eigen broek op te houden. Het is absoluut onredelijk om inwoners van Gulpen-Wittem de financiële lasten van Mosaqua te laten dragen terwijl het overgrote deel van de bezoekers niet uit Gulpen-Wittem afkomstig is. Een handtekeningactie van 35.000 terwijl Gulpen-Wittem slechts 14.000 (incl. babies, peuters en kleuters die niet zelfstandig een eigen handtekening kunnen zetten) sterkt mij in deze stelling. - zeer grote twijfels over de bedrijfsvoering bij Mosaqua de afgelopen 10 jaar. Blijkens de beeldopname van de Informatieavond wenst Mosaqua ook nu geen openheid van zaken te willen geven over de opbouw van het functiehuis terwijl de personeelskosten meer dan de helft bedragen van de totale exploitatiekosten
560	Ik vind het jammer dat dit gericht is op een gemeentebesluit, terwijl het ook heel veel inwoners van de buurgemeenten treft.
565	Het was vanaf het begin gepland, Mosaqua te sluiten. De mening van burgers interesserd het gemeentebestuur niet.
566	Deze situatie roept aan alle kanten vragen op. Ik, en velen met mij, hebben het gevoel dat de herbestemming al geruime tijd vaststond. Het lijkt erop dat er, wat mij betreft, twijfelachtige praktijken plaatsvinden.
574	Mijn mening is dat de gemeente zeker niet open en eerlijk is.
582	Ik werk in gemeente gulpen en ben helaas zelf chronisch ziek. Ik ervaar dat ik veel baad heb bij zwemmen en dat de mensen in het verzorgingstehuis dit ook het meeste missen. Buiten maastricht is er ook niet echt meer een ander zwembad dat toegankelijk voor verschillende doelgroepen. Het zwembad heeft echt een maatschappelijke functie voor de inwoners van gulpen en ik zou dan ook jammer vinden als verdwijnt
585	Behoudt aub het zwembad! Er is bijna geen zwembad meer open! Dit is niet alleen een heel fijn zwembad om lekker baantjes te trekken, zwemles te nemen, maar ook super leuke entertainment voor jong en oud! *..Laat het als-je-blijft voort bestaan..*
587	Burgers zijn helemaal niet bevraagd. Alleen meneer kaenen heeft input mogen leveren, terwijl deze meneer de afgelopen jaren het zwembad in deze situatie heeft gebracht. Deze meneer was aangesteld door de gemeente, maar de gemeente heeft hem op geen enkele manier gecorrigeerd of ontslagen omdat de boel verlieslijdend was. De gemeente heeft alleen maar toegekeken.
605	* fusie tussen gemeente Gulpen, Vaals, Valkenburg, Simpelveld en Eijsden onder de naam 'gemeente Heuvelland' * hoe kan het dat je in Gangelt voor veel minder geld € 5,00 kunt zwemmen en dit in Nederland 3x zo duur moet zijn * ik hoop van harte dat het zwembad open zal blijven.
610	Iedereen wilt dat mosaqua blijft bestaan
612	Mosaqua dient eveneens de juiste gegevens te verstrekken. En zich niet verschuilen achter de gemeente. Wel klagen over de gemeente, maar zelf niet open zijn over de lening die nog steeds door de Gemeente afgelost wordt
619	B&W zo snel mogelijk uit functie plaatsen en strafrechtelijk vervolgen, zitten er alleen voor eigen belang. Zijn niet eerlijk en achterbaks voor de burgers.
624	Ik beschik niet over alle dossierkennis, maar het vaak gehoorde argument dat het zwembad 'geld kost' voor de gemeente is niet valide. De maatschappelijke opbrengst, die niet uit te drukken in geld, wordt hierin niet meegewogen, andere zaken kosten immers ook geld. Soms moet iets gewoon geld kosten zonder dat dit winst (in geld) oplevert.
627	Het zou zeer kwalijk zijn als zo'n mooi zwembad zou worden gesloten
631	Hou Mosaqua open!!!
633	In gulp & geul stond een tijd terug dat het zwembad per inwoner €65,00 p/j kost. Waarom is dit niet getoond voor andere kostenposten? Bv bijdrage in cultuur, gemeentehuis, ev evenementen etc. Dan was een eerlijker beeld ontstaan.
636	Een entreekaart voor zwembad dient van tijdslot voorzien te zijn. Bv 4uur zwemmen voor 9.95. wens je de hele dag in het zwembad te vertoeven dan betaal je 2of 3keer 9.95. dan vind ik 29.95voor een hele dag niet teveel in vergelijking met andere pretparken.
637	Dit bestuur durft ook moeilijke dossiers bespreekbaar te maken
639	Er wordt door mensen zonder kennis van zaken vanalles geroeptoord in de media waardoor er totaal verkeerd beeld ontstaat.

644	Nee
650	Een risicoloos leven is een saai leven. Exploitatie van een zwembad kan niet risicoloos, maar met het plan van Mosaqua doet het zwembad er wel alles aan om zo min mogelijk risico's te lopen.
	De onverbindende en niet-transparante houding van het college van B&W is teleurstellend om te zien. Men verliest de maatschappelijke waarde volledig uit het oog. Veel mensen in de gemeente en omliggende regio zijn afhankelijk van dit zwembad om hun geliefde sport uit te oefenen. Het aanbod aan zwembaden waar je banen kunt trekken is al zeer minimaal tot niet aanwezig in de nabije regio. Sluiting van het zwembad sluit dan ook totaal niet aan bij de doelstellingen van een JOGG-gemeente en het college verzaakt om zich in te spannen voor een gezonde jeugd en vitale ouderengemeenschap binnen de gemeente. De vermeende besparingen door sluiting eisen op andere vlakken straks hun tol.
656	Er gaat veelste veel geld naar het nieuwe gemeentehuis, hier kan makkelijk wat op bespaard worden en gebruiken voor Mosaqua!
661	De gemeente heeft zeer sterk het vertrouwen geschaadt. Het denk alleen in eigen belang en niet in dat van de bewoners.
669	Mosaqua moet open blijven! Dit zorgt voor een multiculturele functie in het dorp. Als het zwembad dichtgaat is er geen zwembad meer in de buurt. Dan is dichtstbijzijnde Maastricht
678	De gemeenteraad moet keuzes maken op basis van feiten en niet op basis van emoties
679	Voor alle media, dus ook voor u, geldt: baseer u op feiten en niet op geruchten of spookverhalen
680	U stelt vragen over het functioneren van "het gemeentebestuur". Er zijn grote verschillen tussen de neutrale opstelling van het college en de hitsige oppositie van CDA en Doe22. Deze enquête biedt geen mogelijkheid voor differentiatie. Gemiste kans.
682	indien het zwembad dan toch dicht moet is dit een prima plek voor een nieuw gemeentehuis en woningbouw een mix van sociale huurwoningen en eigendoms woningen
685	Het zou zeer jammer en een grote schande zijn mocht het zwembad verdwijnen. Mosaqua is altijd hartstikke druk bezocht. Bij welk zwembad maak je het mee dat je buiten in de rij moet staan wachten tot iemand het zwembad verlaat?! Bovendien zijn er zwemscholen actief en is het voor ons als inwoner van een buurdorp ideaal voor te zwemmen en zwemles! Het zou een zeer grote schande en een zeer groot (financieel) verlies voor Gulpen zijn. En dat alleen maar voor woningen?!?! Schandalig!
687	Wij moeten meer woningen bouwen in onze gemeente; een zwembad dat voor 90% door mensen van buiten onze gemeente wordt gebruikt is hier een goede plek voor en scheelt de belastingbetaler geld.
697	De wanpraktijken hebben geen consequenties voor de bestuursleden. De kwestie over de per ongeluk boven water gekomen plannen zijn weggemoffeld
699	Het college moet met de billen bloot en de gemeenteraadsleden moeten niet in het verleden blijven hangen, hun ego's aan de kant zetten en samenwerken met elkaar, ongeacht de politieke partij waar ze bij horen.
700	De "dictatuur" van Fractie Franssen en de oude CDA mentaliteit van vriendjes politiek moet stoppen.
707	Er zou misschien ruimte moeten zijn voor wat meer informatie bij vraag 1 of iemand inwoner is of niet. In mijn geval ben ik geen inwoner, maar mijn familie woont in Gulpen en ik ben in Gulpen opgegroeid. Ik denk dat dit een belangrijke connectie is met de gemeente die onbelicht is. Ik ben bang dat mijn antwoorden op de volgende vragen te makkelijk weg gewuifd kunnen worden omdat 'ik geen inwoner ben'.
708	Het zwembad moet blijven de gemeente Gulpen verwijdert alles hier wel hebben niks meer wordt echt saai dorp hier
712	Het gemeentebestuur moet zich diep schamen!!!!!! Wel voldoende geld voor het nieuwe gemeentehuis?
719	Er gaat weer een stukje nostalgie verloren. Maar dat niet alleen in de omgeving kun je nergens meer zo fijn zwemmen en spelen (glijbanen) als in Mosaqua. Het zwembad biedt zoveel aan de inwoners en omstreken.
727	Ik zou graag op het Mosaqua terrein gaan wonen als het gesloopt is
728	Het moet toch niet zo zijn dat wij als inwoners van de gemeenten Gulpen/Wittem moeten gaan betalen voor een "commercieel ondernemer" de broek op te houden. En zwemmen mogelijk maken voor half Zuid-Limburg en half Wallonië. Of toetisten en deze zwemmers uit andere gebieden zijn bereid een flink eentree kaart te betalen, wat ik zeer betwijfel. Terwijl alle andere gemeentes de zwembaden sluiten, kun je je afvragen waarom? Dus alleen een doelgroep bad is voldoende, en inwoners van andere gemeentes moeten als ze willen komen

729	zwemmen daar ook een bijdrage aanleveren. Ik wens de raad een wijzig besluit toe. Er moet in iedergeval een 25 meter binnen bad blijven voor doelgroepen zoals zwemles kinderen recreatie ouderen.
731	Behouden!!!
733	Een zwembad is voor de gemeenschap belangrijker dan een nieuw gemeentehuis. Problemen rond het gemeentehuis kunnen beter opgelost worden door samen te gaan met ander buurtgemeentes, zodat er ook voldoende expertise voor de verschillende gemeentelijke taken aanwezig kan zijn (zonder de dure inhuur van externen).
740	Super mooi zwembad. Zeker behouden. Er is al niks in de omgeving. Prijs mag ook voor eigen inwoners omhoog, gelijk aan anderen. Evt. met 10-strippenkaart en 10e keer gratis of zoiets.
758	Ik zou voor mijn tieners en de sociale contacten die ze hebben door te gaan zwemmen in Mosaqua hopen dat het open blijft in de setting waarin het nu is. Recreatief en les voor kleintjes en buitenlanders. Echter de gemeente heeft de plannen al rond voor huizen bouw en alle inspraak is schone schijn. Vandaar ook het enorm lage vertrouwen
759	Het was reeds beslist achter gesloten deuren. Weer eigen belang van enkele personen. De commissie die moest beoordelen moest het verhaal van Burg. En weth. Fransen bevestigen. Ik hoop dat iedere instantie bezwaar gaat aantekenen tegen de nieuwe plannen (die vermoedelijk al goed gekeurd zijn) .
765	Ik ben van mening dat de media en verschillende actiegroepen geen volledig beeld van de werkelijkheid scheppen.
773	Kostenkant en risicos zijn niet te negeren, hoe impopulair besluit ook is. Voor kleine gemeente is dit niet op te brengen.
778	Er zou zeker een gewoon zwembad moeten blijven voor leswemmen, doelgroepzwemmen en recreatief zwemmen. Het is vanuit de dorpen met openbaar niet te doen om naar een ander zwembad te gaan.
782	Wees transparant! Als je als College niks te verbergen hebt, werk dan mee aan onderzoek! ??
783	Ouderen moeten meer bewegen. In dit zwembad zwemmen de ouderen wekelijks al meer dan 30 jaar. Het sluiten van dit zwembad is een schande!!!!;!!!!?
787	Voor onze inwoners is het een hele belangrijke sociale voorziening ook voor mensen met een smalle beurs.voor onze kinderen in het heuvelland van essentieel belang om er hun zwemdiploma te kunnen halen. De regering ziet hier nu ook het belang van in en wil weer zwemlessen via school organiseren.Dus wat gaat dat dan niet kosten als onze kinderen naar Maastricht of Heerlen /Kerkrade vervoerd moeten worden. Gaat dat dan niet ook op de gemeente uitgave drukken? Verder ben ik van mening dat er ipv.geld van 26 miljoen voor een renovatie van het gemeentehuis dit beter aan de inwoners kan worden toebedeeld.En Gulpen/wittem gaat plaats nemen in het mooie nieuwe gemeentehuis in Margraten.
788	Schandalig hoe dit politieke spel gespeeld wordt. Voor het toerisme als ook de inwoners een aderlating.
793	De gemeente laat onderzoek doen door mensen/bedrijven en zet mensen in de commissie die niet onafhankelijk zijn.
799	Ik zou de leerlingen van het Sophianum erbij betrekken. Protest actie organiseren met L1 tv en regionale en/of landelijke kranten.
800	Heel erg schandalig, in de verkiezingen stonden burgerparticipatie in alle verkiezingsprogramma en zelfs in het coalitieakkoord. En hier is geen enkele sprake van!!!!!!!!!!
801	Sophianum maakt ook ieder jaar gebruik van Mosaqua en dus zou ik als tip willen geven; contacteer Sophianum. De leerlingen willen ook dat Mosaqua blijft.
808	Behoud van het zwembad voor de regio is essentieel.
	Niet alles kan rendabel zijn. Wordt wakker!!!! Waar is de overheid/provincie. Neem je rol nu meer dan ooit om de leefbaarheid van de regio in stand te houden.
820	Ik heb gehoord dat de glazen pyramide verkocht is. Dat ding staat al jaren leeg. Nu opeens verkocht nu sloop zwembad dreigt. Toeval?
824	Zoals ik als inwoner het gewend ben voor wat betreft het gekonkel van deze gemeente, is dit in deze kwestie alweer bevestigd
825	Het lijkt alsof enkele wethouders (vast intern bekend wie dat zijn...) een vooringenomen besluit hebben genomen en daar onredelijk standvastig in zijn gebleven. Uit het best positieve onafhankelijk rapport werden louter de voor hun besluit welgevallige passages aangehaald (algemene risico's) -cherry picking dus. Dit past niet bij goed bestuur. Natuurlijk moet de gemeente goed op de financiën letten maar als de keuze is miljoenen in een nieuw gemeentehuis versus een basisvoorziening in stand houden dan lijkt me de keuze in het belang van de gemeente en haar inwoners niet zo moeilijk. Het ruikt naar steekpenningen projectontwikkelaar.

830	Ik vindt tot de zwembad open Moet blijven en niet mag sluiten ook deze zwembad trekt veel toerisme aan waar de gemeente veel aan heeft als deze zwembad weg is is er niks meer ook de kinderen en de ouders moeten. Kunnen zwemdiploma kunnen doen De zwembad Moet blijven .!!!
837	Het zwembad moet blijven De kinderen hebben dalijk helemaal niks meer Valkenier is weg Poldermolen is weg Je kan nergens meer naar toe voor een leuke middag Mijn kinderen volgen hier zwemles en ik vind het belangrijk dat het blijft bestaan! Nergens anders staan de zwemlessen zo goed aangeschreven als bij Mosaqua wij hebben voor mijn dochter zwemles kreeg alle locaties bezocht en grondig onderzocht het is voor ons moeilijk om weer zo een goede plek te vinden als Mosaqua Ik vind het belangrijk dat het blijft bestaan zelf heb ik hier vroeger ook al mijn diplomas gehaald, en ik ben niet bereid om naar België te gaan voor zwemlessen dan eisen wij vergoeding van de gemeente!!! Jullie pakken ons alles af en voor wat?? Steek het geld voor een nieuw gemeentehuis in het zwembad!!!! Wij zijn bereid meer gemeente kosten te betalen als dat het zwembad red maar jullie pakken de jeugd ALLES AF!!! MET JULLIE ONZIN PLANNEN!!!
	GROETJES EEN BOZE INWONER!!!
853	Dit college is er niet voor de inwoners of ondernemers ! Ze zijn niet integer en blijven liegen over Mosaqua! Belastingen blijven maar stijgen, voorzieningen voor inwoners verdwijnen of worden niet onderhouden, bv patronaat Epen. Je ziet dat de coalitie partijen steeds achter het college staan, zonder enige rekening te houden met de inwoners. De raadsleden van fractie Franssen en Balans zijn geen volksvertegenwoordigers maar plucheplakkers. Kleinveldjesweg idem, de integriteit staat ter discussie van Ruud van Bremen en een burgemeester die niet ingrijpt, schandalig gewoon ! De verziekte sfeer in de raad wordt veroorzaakt door dit college en de coalitiepartijen, triest allemaal, wordt tijd voor verkiezingen!
856	Leugens en bedrog zo typeer ik dit college, de burgemeester en de wethouders zijn onbetrouwbaar !
857	Eerst zou er dan een nieuw doelgroepen bad komen en ook dat komt er niet, bah wat een rotte politiek
859	Wel geld voor een nieuw gemeentehuis maar geen geld voor voorzieningen voor de inwoners, weg met deze wethouders
860	2026 is het jaar van de waarheid, weg met deze partijen en die burgemeester moet ook weg !
862	Besteed het geld in zwembad in plaats van verbouwing gemeente huis
868	Zo slecht en dan de arrogante communicatie van dit bestuur, nooit meer Balans of FF
870	Wat een corrupte bende
871	Geen nieuw gemeentehuis maar behoud zwembad
872	Met pek en veren dit gemeentebestuur er uitgooien
873	Dit gemeentebestuur heeft het lef niet om inwoners te betrekken bij zo een belangrijke besluit ! Ze zitten in een ivoren toren en weten niet wat er speelt bij de inwoners! Ze moeten weg, zo snel mogelijk
874	Integriteit is ver te zoeken bij dit college
880	Wat ontbreekt is een visie voor GW en damenhang daardoor in de besluitvorming over de besteding van gemeentelijke middelen. Hap snap incidenten beleid.
882	In principe is het zwembad te duur voor een kleine gemeente als Gulpen-Wittern, maar in mijn ogen heeft de hele omliggende regio er voordeel van. Dus er moet gezocht worden naar een regionale financiering. Dat is niet een brief sturen naar de omliggende gemeenten voor geld zonder enige vorm van inspraak zoals nu gebeurt is door wethouder Last! Dit is vragen naar een afwijzing! Overigens vindt ik dat de raadsleden van de coalitie hun controlerende taak naast zich neer leggen, zij doen precies wat het college wil "doordrukken" Mijn advies in dit dossier is: probeer het sluiten van het zwembad zo lang mogelijk tegen te houden zodat we bij de volgende verkiezingen op de juiste personen kunnen stemmen en dat zijn niet de leden van de huidige coalitie!
883	Ik ben sterk van mening, dat in de besluitvorming omtrent sluiting van Mosaqua, bij degene die sluiting willen, een persoonlijke agenda mee speelt. Denk aan huizen bouwen op dit terrein en een financieel gewin. Denk aan beloftes aan familie e.a. door Last & Co. Omtrent vestigen aldaar. En over risico's gesproken. Het hele leven bestaat uit risico's. Van uit bed stappen tot fietsen, rijden en in een vliegtuig stappen, om maar wat te noemen. Ja een zwembad kost wat, maar men heeft wilens en wetens niet constructief gezocht naar samenwerking met omliggende gemeenten. In de ogen van de burger/ inwoner zie ik deze

	raadsleden (de sluiters) als BOEVEN. ZIJ WILLEN VOOR EIGEN GEWIN SLUITING AFDWINGEN EN WERKEN DOELBEWUST, MET "ZOGENAAMDE ONAFHANKELIJKE COMMISSIE." NAAR SLUITING TOE. Denken zij nu echt dat wij als inwoners te simpel zijn om hun "spelletjes" te door zien. Houd dit levend tot de volgende verkiezingen, zodat de inwoners op de juiste mensen stemmen, niet op deze verwerpelijke coalitie. Gebruik ieder juridisch middel om ze zo lang mogelijk de wind uit de zeilen te nemen.
887	Hoe het is uitgekomen allemaal hadden het anders moeten voorbereiden in hoe de inwoners er over denken overleggen wie goede ideeën had en gulpen heeft bijna niets meer sporthal is ook al zoiets
906	Eindelijk een college dat deze geldverslindende spelerei durft aan te pakken. Lees de reviews op internet en dan weet je dat het een puinhoop is.
908	Ik woon in schin op geul en ik vind het belachelijk dat de gemeente valkenburg aan de geul ook niet bij wil dragen.
909	Bezuinig maar op het ambtelijk apparaat, ipv op het voorzieningenniveau
918	Maak transparant aan bewoners wat de financiële consequenties zijn van een doelgroepenzwembad in Gulpen ipv Mosaqua.
935	Kijk ook eens naar de optie alleen een 25 meter bad voor ZWEMLESSEN!! En recreatie/sport.
943	Er moet rekening gehouden worden met de gezondheid van vooral de (wat) oudere inwoners die hun conditie met zwemmen op peil willen houden. En belangrijk voor kinderen die nog moeten leren zwemmen. Een doelgroepenbad is dus zeer wenselijk.
951	Door het verdwijnen van Mosaqua ben ik als veelvuldige gast erg getroffen indien het zwembad sluit. Maar met mij uiteraard nog zeer vele anderen. Wat de gemeente niet meeneemt in haar beslissing is echter ook de negatieve impact die dit bij de ondernemers van Gulpen heeft.
955	Mosaqua moet gewoon blijven. Kinderen moeten in de buurt op zwemles kunnen gaan. Kunnen buiten zwemmen in de zomer. Dat het gemeentebestuur maar tevreden is met hun huidige gemeentehuis. Ze hoeven geen nieuw miljoenenkostend gemeentehuis. Dat geld kunnen ze beter investeren in het behoud en het verbeteren van Mosaqua.
956	Het zou zonde zijn als het enige openbare zwembad van de gemeente Gulpen-Wittem moet sluiten. Dit is een toeristische trekpleister, maar ook voor de inwoners zeer waardevol!
957	Zwembad moet blijven. Voor iedereen schandalig dat ze dit willen sluiten
958	Dat wat de gemeente voor heeft de inwoners tellen niet
963	Woningbouw waarbij de inwoners van deze gemeente voorrang krijgen. Onderzoeken of een doelgroepenbad met sporthal en parkeerterrein haalbaar is en of dat een echte meerwaarde is voor het welzijn van de inwoners van Gulpen-Wittem. Om vereenzaming van ouderen te voorkomen en hen zo lang mogelijk zelfstandigheid te gunnen lijkt mij wonen op het terrein van Mosaqua met veel voorzieningen in de buurt wenselijk. Bouw er een qua leeftijd gemengde woonwijk dus ook voor jonge gezinnen. Bejaarden mogen er alleen gaan wonen als ze het lachen en huilen van spelende kinderen kunnen verdragen,.
965	Ik denk dat de mensen liever een zwembad hebben in het dorp dan een nieuw gemeentehuis wat miljoenen kost . Dat is pas weggegooid geld
969	Dit gemeentebestuur toont durf.
973	Zonder de inwoners te betrekken zo een voorstel te doen, schandalig!!
974	Het gaat om de grond !
975	Onbegrijpelijk dat er niet een onafhankelijk onderzoek is uitgevoerd naar de impact.
979	Geen openheid , ze vergeten dat ze daar zitten voor de gemeenschap en niet voor zichzelf. Ze zijn gekozen door het volk.
985	Als mosaqua weg gaat is er nergens meer in de buurt een zwembad voor groot en klein. mosaqua is 1 van het enige zwembadden die er nog is. de gemeent gulpen-witten zal heel veel tourisme kwijt raaken. Mosaqua is en blijft een top zwembad !!! Hoe zoe moet het eigenlijk weg ? Nu is er teminste nog iets leuk voor te doen in de gemeente gulpen witten MOSAQUA MOET BLIJVENNN !!!
991	Wat een politieke smeerlapperij om dit voor te stellen
992	Zwembad kost nu eenmaal geld. Laat bewoners aangeven hoeveel ze per jaar daarvoor over hebben.
1001	Hoe kan de gemeente de bevolking zo negeren en een voorziening afbreken maar wel een gemeentehuis van 20 miljoen goedpraten in een gemeente met 12000 inwoners??? Dat is groothedswaanzin
1010	De gemeente Gulpen-Wittem heeft zeer weinig respect voor oude gebouwen en geschiedenis van de oude kern. Als je ziet wat er nog over is van het "oude" Gulpen. Het patronaat, de timpaan, de jongens en meisjes school, de pastorie, de timmerschool etc.....en nu willen ze

	ook nog mosaqua met de grond gelijk maken....treurig! Een van de redenen waarom ik vertrokken ben uit de kern naar een buiten gebied!
1025	We houden hier rekening mee bij de volgende verkiezingen
1028	Zover mij bekend, werd Mosaqua mede financieel gesteund door de omringende gemeenten. Het is mij een raadsel waarom deze constructie nu niet verlengd wordt? De omringende gemeenten zijn tenslotte ook afhankelijk van het bestaan van Mosaqua. Onder andere de gemeente Valkenburg aan de Geul. Daar deze gemeente geen eigen zwembad meer heeft, zijn inwoners van deze gemeente afhankelijk van onder andere Mosaqua voor sport, ontspanning, zwemlessen en het bieden van zwemwater voor toeristen. Door de beperkte mogelijkheden van zwemlessen voor kinderen in de regio, wordt er tenslotte nu al uitgeweken naar zwembaden in hotels! Als receptioniste van een groot kampeerterrein in Epen, kan ik vertellen dat het hebben van een (openlucht)zwembad in de regio voor veel toeristen een belangrijk criteria is bij het kiezen van hun vakantiebestemming. Zeker in de hete maanden, laten mensen hun keuze om in de regio te komen verblijven afhangen van de zwemmogelijkheden. Daar onze regio al ernstig tekort schiet wat betreft natuurwater, is Mosaqua een heel belangrijke trekpleister in onze regio. Sluiting van het zwembad zal gegarandeerd leiden tot minder toeristen in de warme zomermaanden en lange wachtlijsten bij de zwemlessen voor kinderen, met alle gevolgen van dien! Wat mij betreft dus een zéér domme keuze! Wellicht is het verstandig om een écht onafhankelijk onderzoeksbureau nog eens naar de zaak te laten kijken en niet een bureau te vragen dat dan zijn eigen, eerdere advies in zo'n geval moet rectificeren!
1035	Het moet gewoon open blijven voor de mensen in en omgeving van zuid-limb het toerisme. Zwembad de dousberg is ook al weg. Waar kunnen mensen die minder te besteden hebben voor een gezellig dagje zwemmen naar toe of uitwijken. Gemeente Vaals heeft ook geen echt zwembad meer. Ik kom op voor de mensen die het niet breed hebben.
1036	Het is belangrijk dat zwemmogelijkheden behouden blijven, of als Mosaqua in huidige staat, of in de vorm van een kleiner zwembad / doelgroepenbad. Iedereen moet de mogelijkheid hebben om te (leren) zwemmen
1044	het circus van list en bedrog speelt weer in Gulpen, Pietje wil voor de verkiezingen 63 bouwkaavel uitdelen ! Maar voor de inwoners is het allemaal triest, wij bejaarden kunnen straks niet meer zwemmen, maar daar denkt niemand aan in het gemeentehuis !
1052	Dit college en coalitie is er niet voor de inwoners
1053	jammer dat wat zoveel jaren is opgebouwd willen jullie als gemeente Gulpen van de kaart vegen. schande om zo om te gaan met mensen die deze lichamelijke behoefte nodig hebben.
1060	Bij het opheffen van iedere sportvoorziening wordt er overleg gepleegd met de gebruikers, maar Mosaqua niet ! Waarom niet ? Welke duistere agenda zit er achter ? De integriteit van dit college staat ter discussie!!!
1061	Volkomen gesloten beslis cultuur met ronduit minachting van de burger door de wethouders Fransen en Last. Een burgermeesteres als deze kan eenvoudig door een Jan met de pet worden vervangen, een treurig trio dat de democratie schade berokkend. De eerstgenoemden verdenk im van vriendjespolitiek en corruptie. Is er door de provincie, het openbaar ministerie of de minister iets te doen aan de verkrachting van de lokale politiek???????
1063	Je kunt geen raadsvoorstel doen op basis van een rapport dat vol fouten zit. Er is niet voldaan aan de raadsopdracht: integrale gebiedsvisie.
1065	Ons bestuur is aan verjonging en verandering toe. Het is een vastgeroest iets. Het huidige bestuur is verweven in de gemeenschap waardoor ook een afreken cultuur is ontstaan. Je kunt niet met ze maar ook niet tegen ze. Innovatie ontbreekt helemaal. Er is geen meerjarenplan. Over 30 jr is de gemeente een groot bejaardentehuis. In nagenoeg gemeente en het hele land is bevolkingsgroei, maar in onze gemeente is een sterfhuisconstructie
1072	Het kost de inwoners van Gulpen Wittem te veel. De gemeente moet bezuinigen. Er zijn veel te weinig woningen en de renovatie en jaarlijk onderhoud is te hoog voor onze gemeente. De meeste personen die Mosaqua bezoeken is voor recreatie . De parken willen geen financiële bijdrage leveren. Sluiten het park en betaalbare woningen bouwen op die locatie!!!!
1085	Het is een schande dat ze denken aan sluiten nu de aarde zo snel opwarmt
1086	Er is dringend behoefte aan woningen. Dit is belangrijker dan vertier voor dagjesmensen die niets bijdragen.

1094	Een schande dat dit op deze manier doorgeduwd word zonder gehoor te geven aan de inwoners van onze gemeente. Een grote wanvertoning!
1095	Gemeente moet zich diep schamen hoe ze met de inwoners omgaan.
1098	Een zwembad dat zo goed bezocht word van heerlen tot Vaals enzv. En dan dit besluiten en zo omgaan met de directie van Mossaqua! Ik vind het ronduit schandalig zo over de bevolking heen te beslissen Ik vind dat de gemeente aan het algemene belang van de inwoners moet denken en niet aan toeristen die niets bijdragen. Ik vind dat belangenverenigingen en gelobby niet erg democratisch worden is
1100	College gaat moeilijke besluiten niet uit de weg. Frustrerend is de subjectieve berichtgeving , ook van de burgeralliantie. Daarnaast schreeuwt de regio om woningen. In zwemwater kun je niet wonen !
1122	Wellicht maakt het sommige bestuurders niet zo veel uit of het zwembad blijft, omdat ze over een eigen zwembad in de tuin beschikken. Ze houden er echter geen rekening mee dat dit niet de standaard is voor de meeste inwoners.
1123	Denk eens aan de ontwikkelingen van de kinderen mbt zwemlessen, en de mensen worden alsmaar dikker.... Sport zou hoog op de agenda moeten staan mbt gezondheid, de gemeente ontnemt deze mogelijkheden
1133	We staan te springen op woningen in gulpen en omgeving. Zo snel mogelijk starten met sloop zwembad en huizen bouwen.
1139	Eindelijk een college dat de durf heeft deze kapitaalverslindende hobby van een paar mensen aan te pakken. Complimenten hiervoor
1140	Als toerist die regelmatig Gulpen bezoekt ben ik blij als deze puist verdwijnt. Bouw er een mooie woonwijk voor de mensen in de regio
1141	Als burger is niet te begrijpen waarom er bijvoorbeeld veel geld wordt uitgegeven door de gemeente aan de bouw of verbouwing van het gemeentehuis terwijl de burgers meer baat hebben aan een goed zwembad. Er zijn veel jonge kinderen die nog moeten leren zwemmen, mensen zouden graag baantjes willen zwemmen voor hun gezondheid, als het warm weer is even afkoelen. Dit wordt in mijn ogen op een vrij simpele manier van ons afgenomen en dat terwijl het kabinet vindt dat het bijvoorbeeld belangrijk is dat mensen leren Zwemmen. Dit is allemaal erg tegenstrijdig
1144	Het hele gebied inclusief brandweerkazerne en alles er omheen dient ontwikkeld te worden als woonwijk. Gulpen en omgeving schreewt om woningen. Hier is plek.
1151	Het staat gewoon al vast, de herontwikkeling voor woningbouw was a rond voor het volk en de eigenaar geïnformeerd was. Over 10 jaar hoor je weerda een ambtenaar lekker veel geld in zijn zak heeft gestoken via deze deal.
1153	In Zwolle moest het openluchtzwembad (uit 1920 geloof ik) jaren geleden sluiten van de gemeente vanwege financiële oorzaak. Omdat veel Zwollenaren het daar niet mee eens waren is er een constructie bedacht van een grote groep vrijwilligers die het bad onderhouden. Het werkt prima en is nog steeds geopend.
1165	Laat het spelen van gemeenteraad aan de echte gemeenteraad over, zij hebben de volksvertegenwoordigende rol, jullie niet. Zo is ons democratisch systeem ingericht, jullie vertegenwoordigen alleen jezelf. En wat een slechte enquête als jullie je eigen handelen niet aan de orde stellen.
1166	Wat maken jullie je druk om een zwembad wat niks meer voorstelt, slecht onderhouden is en waar een hoop overlast is! Ik laat er mijn kinderen niet naartoe gaan, er zijn veel betere en mooiere zwemmogelijkheden. Waar zijn jullie überhaupt mee bezig? Hoezo vertegenwoordigen jullie de inwoners van de gemeente? Ik geloof niet dat iemand jullie daar voor gekozen heeft!
1172	Je kan een euro maar één keer uitgeven, en het verleden heeft uitgewezen mosaqua is te duur voor een kleine gemeente. Dan liever het behoud van onze cultuur en gemeenschapshuizen dan een zwembad voor toeristen. Jammer dat er in de enquête geen kritische vragen worden gesteld over mosaqua
1174	Als ik de vele negatieve recensies op Google lees is voor mij duidelijk dat dit zwembad geen meerwaarde heeft. Woningbouw is noodzakelijk en ook veel zinvoller voor de inwoners van deze regio
1184	Zwemzekerheid voor kinderen wordt verkleint. Het zwemniveau is al niet goed onder de jeugd en dit zal door de sluiting van Mosaqua niet verder verbeteren. Hierdoor ontstaan langere wachtlijsten en meer druk op andere zwembaden. Hierdoor krijg je meer onveilige situaties in het water door kinderen
1188	Onvoldoende belang getoond voor ontwikkelingen rondom veiligheid : -kind en water

	-Bewegen en gezondheid - landelijke roep naar schoolzwemmen - voldoende lege panden die een wijziging in de bestemming zouden kunnen krijgen, met name: woning bouw
1189	Belang kinderen moeten leren zwemmen Bewegen en sport Ouders kunnen niet altijd overal naar toe rijden, afstand Wachttijsten Schoolzwemmen, landelijke propaganda
1196	Gemeentebestuur zit in tunnel. Sluiten is enige optie voor hen. Dit heeft ongelofelijk veel gevolgen voor inwoners met name als doelgroepenbad en diplomazwemmen!!!
1200	Alles draait om geld. Besluiten leken al genomen te zijn voordat de communicatie op gang kwam.
1201	Hoe moet het dan met de zwemlessen waar moeten de kinderen dan afzwemmen. hier is helemaal niet over nagedacht
1202	Domste wat de gemeente kan doen. Ze dienen allemaal af te treden. Geld uitgeven aan verkeerde dingen is het enige wat ze kunnen, zoals dat gemeentehuis. Wij als gezin maken volop gebruik van het zwembad. Zwemles en recreatief zwemmen.
1206	Dat de oppositie uit frustratie probeert om de gemeente kapot te maken en hierbij leugens verspreid in de pers, wil nog niet zeggen dat de gemeente alles verkeerd heeft gedaan (zoals uit deze suggestieve gemeente blijkt). Jullie kunnen beter eens een onderzoek doen naar CDA en DOE'22, die zitten hier niet voor de inwoners, maar voor eigen gewin en belang.
1214	De kwestie van projectontwikkelaar Van Pol versus wethouder Last eens onderzoeken. Is er sprake van belangenverstrengeling?
1219	het is echt dom maar we kunnen daar bij de gemeente wel een duur gemeente huis bouwen voor de luie mensen!
1236	Kinderen wat niet meer kunnen les zwemmen. Ze willen ouderen mobiel houden. Mensen met overgewicht... . Noem maar op, heel negatieve invloed op velen als het zwembad gesloten wordt
1237	Entreprijs verhogen want Mosaqua is zo populair dat bezoekers niet weg blijven vanwege een hogere entreprijs.
1238	Advies aan de gemeente: zoek in andere kernen naar mogelijkheden om te bouwen. De combinatie van middelbare school en recreatie is ideaal en zorgt zo tevens voor minder overlast bij omwonenden. Vol bouwen zou het gebied niet ten goede komen.
1243	Meer transparantie!
1244	ik zou heel graag willen dat Mosaqua behouden blijft....zowel voor het tourisme, maar ook voor de andere doelgroepen zoals ouderen en kinderen.
1246	Mosaqua is een voorziening voor heel toeristisch Zuid Limburg en zelfs daarbuiten. Kosten delen, te korten accepteren en verdelen, hoort daarbij. Een voorziening mag ook geld kosten, dat is inherent aan een voorziening.
1247	Laat iedere inwoner € 2 per jaar betalen en dan kan het zwembad behouden blijven
1261	Gemeente heeft besluit al genomen. Commissie is slager die eigen vlees keurt
1263	Het is een schande. Bovendien worden hier besluiten genomen door mensen die hiervoor niet capabel zijn
1264	Mis kritische vragen over Mosaqua, is al 20 jaar een discussie dossier
1269	Het bad heeft nu een regionale functie. Als de andere zuid-Limburgse gemeentes niet mee willen betalen dan alleen kijken en richten op wat de eigen gemeente aan kleine voorziening voor schoolzwemmen en verenigingen met zijn slechts 14.000 inwoners nodig heeft en kan opbrengen.
1273	Woningbouw in plaats van een failliet zwembad is de juiste keuze
1275	Mij bevreemd het functioneren van dhr Kanen. Hoe kan het zijn dat, op het moment dat het mes je op de keel gezet wordt, er opeens een geheel nieuw bedrijfsplan op tafel komt. Dan pas!! Dat het opeens mogelijk is om met een veel minder grote bijdrage door de gemeente toch zwarte cijfers te schrijven.
1277	We hebben het niet over het bouwen van een nieuw zwembad, maar over het openhouden van een bestaand zwembad. Sloop is in mijn ogen een enorme kapitaalsvernietiging! Het lijkt mij zinvoller schaarse middelen in te zetten voor voorzieningen zoals een zwembad in plaats van een nieuw gemeentehuis.

Samenvatting voor G00Q15

Opmerkingen of suggesties:

