



**BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM**

## Bezwaarschrift

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Gulpen-Witterm  
Willem Vliegenstraat 12  
6271 DA Gulpen

**BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM**

**p/a Landsraderweg 24**

**6271 NT Gulpen**

[info@burgeralliantiegw.nl](mailto:info@burgeralliantiegw.nl)

[www.burgeralliantiegw.nl](http://www.burgeralliantiegw.nl)

**Bezwaarschrift inzake Raadsbesluit van 5 november 2024 met kenmerk G.24.03967  
agendapunt 5 met raadsnummer D 013 en onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen –  
Witterm.**

Gulpen, 3 december 2024

Geacht College,

Hierbij dient de Burger Alliantie Gulpen-Witterm, samen met de Maastrichtse Zwem en Poloclub een formeel bezwaar in tegen het op 5 november 2024 genomen raadsbesluit met Raadsnummer D 013 en kenmerk G.24.03967 onderwerp toekomst zwemwater Gulpen-Witterm en vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Witterm op woensdag 13 november 2024. Een afschrift treft u hierbij aan.

Naar mening van de Burger Alliantie en de Maastrichtse Zwem en Poloclub is het besluit niet alleen juridisch aanvechtbaar, maar ook tot stand gekomen zonder voldoende openheid, met gebrekkige informatievoorziening, niet naleving van de Archiefwet, gebrek aan actieve openbaarmaking met betrekking tot gebiedsvisie, aanbestedingsbeleid, onduidelijkheden over de externe inhuur en bovenal zonder enige vorm van burgerparticipatie.

Als bezwaarmakers zijn wij uiteraard bereid ons neer te leggen bij de sluiting van Mosaqua als zou blijken dat wij geen gelijk hebben, maar dat moet dan wel eerst aangetoond worden.

Verder zij vermeld dat de Burger Alliantie Gulpen-Witterm is gemachtigd om ook namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub het woord te voeren.

### Inleiding

De Burger Alliantie Gulpen-Witterm is opgericht met als doel om een sociale, veerkrachtige leefomgeving in Gulpen-Witterm te bevorderen. Wij streven naar een positief woon- en

leefklimaat met behoud van noodzakelijke collectieve voorzieningen als een zwembad. Dit doen we door onze gezamenlijke kennis en ervaring te bundelen ten behoeve van alle inwoners.

Als we inzoomen op Mosaqua als zwemvoorziening in de regio kunnen we vaststellen dat het een levendige ontmoetingsplek voor velen betreft die houden van sport, beweging en ontspannen recreatie. Mosaqua ontvangt jaarlijks 250.000 bezoekers, is thuishaven voor 30.000 doelgroep zwemmers, 350 lezswemmers per week. Mosaqua ontvangt ook enkele zwemscholen uit de regio en moslimgroepen. Daarnaast wijzen we op de gezondheidsbevordering die Mosaqua biedt, met name voor senioren, in lijn met de landelijke sport- en beweegdoelstellingen. Nederland vergrijst en zwemmen bevordert de vitaliteit van ouderen. Zwemlessen bieden bovendien onmisbare veiligheid voor kinderen. Tenslotte zij vermeld dat veel leerlingen van de naast gelegen middelbare school gebruik maken van Mosaqua. De vakdocenten lichamelijke opvoeding van de middelbare school maken gebruik van de ligweides van Mosaqua voor hun lessen lichamelijke oefening.

### **Belanghebbendheid**

Inwoners van Gulpen-Wittem, verenigd in de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGw), hebben een direct en substantieel belang bij de uitkomst van het dossier Mosaqua, net zoals de 350 leden van de Maastrichtse Zwem en Poloclub. De 30.000 doelgroep zwemmers, en de 250.000 recreanten. Het zwembad Mosaqua is een cruciale publieke voorziening die niet alleen bijdraagt aan de sportieve en recreatieve behoeften van de lokale gemeenschap, maar ook een belangrijke sociaal-maatschappelijke en economische rol speelt in de regio.

Een besluit over de toekomst van Mosaqua heeft verregaande gevolgen voor de leefbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem en omliggende gemeentes, ook in België en Duitsland, voor het welzijn en de gezondheid van mensen die afhankelijk zijn van dit zwembad en voor de werkgelegenheid in de regio. In het bijzonder wordt door het sluiten van Mosaqua de zwemveiligheid voor kinderen die hun zwemdiploma's willen behalen in gevaar gebracht nu er in de eigen regio geen zwemfaciliteit meer voorhanden is.

Provinciale Staten van Limburg onderkennen dit gevaar. In grote meerderheid is op 1 november 2024 de 2<sup>e</sup> gewijzigde motie 3134 Absil c.s. aangenomen in zake Voldoende zwemwater voor doelgroepen. In deze motie verzoeken de Statenleden het College van Gedeputeerde Staten om:

1. Samen met gemeenten in beeld te brengen of er voldoende beschikbaar en bereikbaar zwemwater is in Limburg voor bovengenoemde doelen en doelgroepen;
2. Op basis van de uitkomsten hiervan samen met Gemeenten een plan op te stellen met mogelijke oplossingsrichtingen;
3. Uiterlijk in juni 2025 een voorstel aan Provinciale Staten voor te leggen en eventuele financiële consequenties te verwerken in de Begroting 2026.

Een zeer kleine meerderheid (53%) in de gemeenteraad van Gulpen-Wittem negeert de oproep van de Provincie en brengt daarmee het voortbestaan van deze regionale zwemvoorziening willens en wetens in gevaar.

Daarnaast heeft de wijze waarop de gemeente Gulpen-Wittem het proces rond Mosaqua heeft vormgegeven, inclusief de actieve en passieve openbaarmaking van relevante informatie, directe invloed op de democratische betrokkenheid en het vertrouwen van de inwoners in het gemeentebestuur.

Het niet volledig verstrekken van cruciale informatie onder de Wet open overheid (Woo) belemmert nog steeds de mogelijkheid van de inwoners om geïnformeerd deel te nemen aan het democratische proces en om effectief toezicht uit te oefenen op het handelen van hun bestuurders. Dit tast niet alleen het recht van inwoners aan op transparantie en inspraak, maar

ondermijnt ook het doel van het inwonerscollectief om via burgerparticipatie bij te dragen aan een sociaal rechtvaardig en menswaardig gemeentelijk beleid.

Gezien deze overwegingen is de Burger Alliantie Gulpen-Wittem, net zoals de Maastrichtse Zwem en Poloclub die Mosaqua als thuisbasis heeft, als inwonerscollectief van de gemeente Gulpen-Wittem, rechtstreeks belanghebbende in het bezwaar tegen het op 5 november 2024 genomen raadsbesluit D 013 met betrekking tot de toekomst van het zwemwater in Gulpen-Wittem. Naar mening van de Burger Alliantie en de Zwemclub is het besluit juridisch aanvechtbaar, daarnaast tot stand gekomen zonder voldoende openheid, gebrekkige informatievoorziening en zonder enige vorm van burgerparticipatie.

Een collectieve nutsvoorziening als Mosaqua moet zorgvuldig worden beschermd. Het sluiten hiervan berokkent schade aan burgers, toeristische sectoren en de gemeente Gulpen-Wittem als geheel. Vanuit dat perspectief zou het gerechtvaardigd zijn om nadeelcompensatie of planschade te onderzoeken.

### **Juridische vatbaarheid van het besluit voor bezwaar en beroep**

Hoewel het besluit wordt gepresenteerd als een politiek besluit, zijn er sterke juridische argumenten die aantonen dat het vatbaar is voor bezwaar en beroep. Volgens artikel 1:3 Awb is een besluit dat rechtsgevolgen heeft, vatbaar voor juridische toetsing. Dit raadsbesluit heeft directe en ingrijpende gevolgen voor burgers, bedrijven en de gemeentelijke financiële exploitatie, waarmee het de louter politieke sfeer overstijgt. Met name dat laatste blijkt verstrekende consequenties te hebben voor de financiële levensvatbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem, als verantwoordelijke lokale overheid die het welzijn van burgers als eerste prioriteit heeft.

Daarnaast heeft de Raad van State in eerdere zaken bevestigd dat politieke besluiten met rechtsgevolgen juridisch toetsbaar zijn. Dit biedt burgers de mogelijkheid tot rechtsbescherming tegen besluiten die onzorgvuldig of gebrekkig tot stand zijn gekomen, zoals in dit geval.

### **Gebrek aan openheid en transparantie**

Tijdens de voorbereiding en presentatie van het besluit zijn essentiële stukken niet tijdig en/of onvolledig gedeeld met betrokken partijen, waaronder inwoners en maatschappelijke organisaties. Het ontbreken van openbare, gedetailleerde verslagen van het besluitvormingsproces maakt het voor betrokkenen onmogelijk om de gemaakte keuzes en afwegingen te begrijpen. De ingehuurd adviseurs hebben zonder voorwaarden hun gang kunnen gaan.

Een specifieke tekortkoming betreft het ontbreken van volledige financiële projecties, adequate risicoanalyses en relevante impactanalyses, zoals blijkt uit de verstrekte documentatie. Dit schaadt het vertrouwen in een zorgvuldige besluitvorming en leidt tot een gebrek aan controleerbaarheid van het beleid.

### **Onvolledige en onjuiste informatie**

Uit de beschikbare documentatie blijkt dat de gemeenteraad is voorzien van gebrekkige en onjuiste informatie, wat heeft geleid tot een besluit dat niet gebaseerd is op een volledige feitenbasis. Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van een gedegen kosten-batenanalyse van alternatieve opties. Hierdoor is er een onzorgvuldige besluitvorming ontstaan, wat in strijd is met artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel).

## **Gebrek aan deugdelijkheid**

Naar oordeel van de bezwaarmakers kan vastgesteld worden dat het besluit geen deugdelijke grond heeft, omdat het gebaseerd is en voortbouwt op het oordeel van een commissie, waarvan moet worden vastgesteld dat die niet onafhankelijk was. Dat betekent dat haar bevindingen geen deel mogen uitmaken van de argumentatie om Mosaqua te sluiten, omdat in het verlengde daarvan moet worden vastgesteld, dat het besluit in strijd is met het door de gemeenteraad aangenomen amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwembad Gulpen-Wittem (G.24.02820) waaronder beslispunt 1. onder e) het volgende gesteld wordt: Het alternatief exploitatieplan getoetst wordt door een onafhankelijke partij. Dit beslispunt is door het College van Gulpen-Wittem niet naar behoren uitgevoerd en zal nader onderzocht dienen te worden, met name voor wat betreft welke keuzes geleid hebben tot twijfels over de onafhankelijkheid van de door hen aangestelde Onderzoekscommissie Businesscase Mosaqua.

## **Genegeerde inbreng van inwoners**

Het besluitvormingsproces is gekenmerkt door een volledig gebrek aan burgerparticipatie, ondanks de ingrijpende gevolgen van het besluit voor de gemeenschap van Gulpen-Wittem. Inwoners zijn niet betrokken bij de besluitvorming en hebben geen gelegenheid gehad om hun mening te geven over de voorgestelde maatregelen.

Dit negeren van inspraakmogelijkheden staat haaks op de verplichtingen tot participatie en openheid in een democratisch proces. Artikel 3:3 Awb benadrukt dat de belangen van burgers zorgvuldig moeten worden afgewogen, wat in dit geval niet heeft plaatsgevonden.

## **Milieu- en financiële gevolgen**

Het besluit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor de natuurlijke omgeving en biodiversiteit in het gebied. Er is geen Milieu-effectrapportage (MER) uitgevoerd, terwijl dit gezien de omvang van de ingreep wel verplicht is. Daarnaast zijn de kosten, die kunnen oplopen tot €750.000, onevenredig hoog in verhouding tot het verwachte rendement voor de gemeenschap. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (artikel 3:4, tweede lid, Awb). Daarnaast zullen de feitelijke kosten van sluiten en slopen, conservatief ingeschat, oplopen tot ruim €6 milj.

De financiële positie van Gulpen-Wittem komt door het aangenomen raadsbesluit van 5 november 2024 onder druk te staan. De gemeentelijke accountant omschrijft het in zijn mail gericht aan de griffier van de gemeente op 18 november 2024 als volgt: "Sluiting Mosaqua. De gemeenteraad heeft in november 2024 het besluit genomen tot sluiting van het zwembad Mosaqua. Dit besluit heeft voor de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem een aantal financiële consequenties. Deze financiële consequenties houden met name verband met de waardering van de aanwezige vaste activa, zijnde de boedelwaarde van de verbouwing, en de mogelijke verplichting tot het vormen van een voorziening nog te realiseren kosten waar de gemeente mogelijk in dient bij te dragen. De impact van deze financiële consequenties zijn naar verwachting omvangrijk, waarbij ten aanzien van de voorzieningen onduidelijkheid kan bestaan in hoeverre de gemeente bij dient te dragen in de nog te realiseren kosten als gevolg van het door de gemeente genomen besluit tot sluiting van het zwembad.

Ten aanzien van verplichtingen voor mogelijke gemeentelijke bijdragen in te realiseren kosten als gevolg van het besluit tot sluiting van Mosaqua, zullen wij gesprekken voeren met de gemeente en nagaan welke informatie de gemeente hier zelf over heeft ingewonnen bij juridische dienstverleners. Waar mogelijk zullen wij aansluiting zoeken bij intern en extern beschikbare informatie en documentatie. Indien omvangrijke transacties na balansdatum hebben plaatsgevonden, zullen wij deze aansluiten met de onderliggende documentatie.”

Uit voornoemde ‘waarschuwing’ van de accountant blijkt dat het bestuursorgaan (de gemeenteraad van Gulpen-Wittem) niet voldoet aan hetgeen in Artikel 3:2 Awb gesteld wordt ten aanzien van het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook is aannemelijk dat er geen recht gedaan wordt aan de uitvoering van Artikel 3:46 Awb, waarin de wetgever het bestuursorgaan aanspreekt op de deugdelijkheid van motivering bij besluiten die genomen worden. Om die reden vechten Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub het genomen raadsbesluit aan.

Aanvullend zij vermeld dat dit niet de eerste keer is dat de gemeente Gulpen-Wittem, College en Raad, door derden, te weten inwoners, accountant en uiteindelijk de Hoge Raad gewezen zijn op het gebrek aan motivering, zorgvuldigheid en verzaken van de controlerende verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. En het raadsbesluit in zake de verhoging van de forenzenbelasting werd door de Hoge Raad vernietigd. Wat dat betreft zijn er geen lessen getrokken uit voornoemde bestuurlijke debacle. Ook in het Mosaqua-dossier is er sprake van onvoldoende motivering, ontbreekt zorgvuldigheid en heeft de raad, de coalitie in het bijzonder haar verantwoordelijkheid verzaakt ten aanzien van haar controlerende taak. In tegenstelling tot de forenzenbelasting betreft het in het geval van Mosaqua een lokale en regionale voorziening die door in vele opzichten als onderneming kwetsbaar is, vooral wat betreft het vasthouden van goede werknemers. Het onverantwoordelijke gedrag van College en Raad brengt dit alles grote schade toe.

### **Rechtstreekse toetsbaarheid**

Zoals eerder al voornoemd zijn volgens artikel 1:3 Awb besluiten met rechtsgevolgen vatbaar voor beroep. Het besluit over de toekomst van Mosaqua heeft directe en ingrijpende gevolgen voor de gemeenschap, waaronder financiële lasten, het verlies van een cruciale publieke voorziening en de afname van burgerveiligheid (zwemonderwijs). Dit overstijgt de politiek-bestuurlijke sfeer en rechtvaardigt een rechtstreekse toetsing door de Raad van State.

Het besluitvormingsproces is gekenmerkt door een gebrek aan transparantie en burgerparticipatie, in strijd met artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel) en artikel 3:3 Awb (evenwichtige belangenafweging). Het College van B&W heeft onvoldoende gezorgd voor deugdelijke informatievoorziening en participatie, wat een gegronde reden vormt om dit dossier versneld aan de Raad van State voor te leggen

De inschatting van de bezwaarmakers is dat de bezwaarprocedure bij het College van B&W, gezien de eerdere opstelling van de gemeente Gulpen-Wittem, geen oplossing zal bieden, omdat de juridische en inhoudelijke bezwaren al uitgebreid zijn onderbouwd. Het voortzetten van deze procedure is slechts tijdrovend en kostbaar voor zowel de gemeente als de belanghebbenden. Een directe gang naar de Raad van State kan de besluitvorming versnellen en extra kosten minimaliseren.

Het besluit tot sluiting van Mosaqua leidt tot onomkeerbare schade aan de gemeenschap en het voorzieningenniveau. Door de zaak onmiddellijk door de Raad van State te laten beoordelen,

kan sneller worden beslist over eventuele schorsing of vernietiging van het besluit, wat verdere nadelige gevolgen voor de gemeenschap voorkomt.

Eerdere uitspraken van de Raad van State tonen aan dat besluiten met rechtsgevolgen, die onvoldoende zorgvuldig tot stand zijn gekomen, direct toetsbaar zijn. Het overslaan van de bezwaarprocedure is gerechtvaardigd als sprake is van een fundamenteel gebrekkig proces, zoals in het Mosaqua-dossier het geval blijkt uit de gebrekkige informatievoorziening, de twijfels over de onafhankelijkheid van de adviescommissie, en de schending van participatieverplichtingen.

Het overslaan van de bezwaarprocedure is niet alleen praktisch en kostenbesparend, maar ook noodzakelijk om verdere schade en onrechtmatigheden snel te corrigeren.

### **Toevoegingen uit relevante documenten**

Naast bovenstaande punten verwijzen wij naar de volgende documenten, die integraal onderdeel zijn van dit bezwaarschrift:

1. Eindrapport Onderzoeksteam Sluiten en Sloop Mosaqua (26 september 2024).
2. Tijdslijn Mosaqua-dossier (versie 30 september 2024).
3. Resultaten van de inwonersenquête (8 oktober 2024).
4. Bezwaarschrift WOO-Burger Alliantie Gulpen-Wittem van 6 september 2024.

Op 29 oktober 2024 vond er een hoorzitting plaats door de Onafhankelijke Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften. De BAGw is nog in afwachting van het advies alsmede daaropvolgende beslissing door het College van Burgemeester en Wethouders. Maar het niet naar aanleiding van het ingediend WOO-verzoek op 1 juni 2024, tijdig aanreiken alsook niet overleggen van relevante stukken ten gevolge van een summier/onvolledig uitgevoerde zoekslag door gemeente, beperkt de BAGw ernstig in zijn zoektocht naar "waarheidsvinding" welke voor alle belanghebbenden grote gevolgen kent.

5. Pleitnotities van de hoorzitting over het WOO-verzoek (29 oktober 2024).
6. Officiële stukken uit eerdere raadsvergaderingen, waaronder besluiten van 30 september 2021 en relevante raadsinformatiebrieven. In het bijzonder amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820)

### **Samenvatting Specifieke punten van bezwaar**

#### **1. Gebrek aan procedurele zorgvuldigheid:**

- Het besluitvormingsproces heeft geen duidelijke toetsing van maatschappelijke kosten en baten.
- Alternatieve scenario's, zoals een multifunctioneel verdienmodel of samenwerking met de provincie, zijn niet onderzocht.

#### **2. Onvolledige informatievoorziening:**

- Cruciale gegevens zijn niet verstrekt, zoals een transparante risicoanalyse of onafhankelijke adviezen.

- De onafhankelijkheid van de aangestelde commissie is twijfelachtig.

### **3. Schending van participatieplichten:**

- Er is geen burgerparticipatie toegepast, wat een wettelijke verplichting is.
- Inbreng van inwoners en maatschappelijke organisaties is volledig genegeerd.

### **4. Ongerechtvaardigde financiële argumenten:**

- Het financiële tekort van Mosaqua is minimaal (€1 extra per inwoner per jaar) en onevenredig in vergelijking met andere uitgaven, zoals de bouw van een nieuw gemeentehuis.

### **5. Achtergrondbelangen en belangenverstrengeling:**

- Gezien de gesloten wijze van beleidsontwikkeling, de tendentieuze rapportages, verkaveling van het gebied, referentie tekeningen, die ontkend werden en wat dies meer zij, zijn signalen van een parallelproces dat aan het zicht onttrokken werd. De noodzaak tot verder onderzoek naar de gang van zaken lijkt dus op de plaats.

## **Verzoek tot heroverweging, opschorting en rechtstreekse toetsbaarheid**

Op basis van bovenstaande argumenten verzoeken wij u om:

1. Het raadsbesluit van 5 november 2024 met raadsnummer D 013 en kenmerk G 24.03967 te heroverwegen en te corrigeren, met inachtneming van de inspraak en participatie van inwoners.
2. De uitvoering van het besluit op te schorten totdat een volledige herbeoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de principes van transparantie, juridische zorgvuldigheid en burgerparticipatie.
3. Inwoners en belanghebbenden actief te betrekken in een nieuw en transparant proces, inclusief de presentatie van alternatieven en gedetailleerde analyses van kosten, baten en risico's, zoals in de Omgevingswet verwoord.
4. De gemeente Gulpen-Wittem te verplichten om alles in het werk te stellen de exploitatie van zwemvoorziening Mosaqua tijdens de lopende onderzoeken overeind te houden. Met andere woorden verantwoordelijkheid te nemen voor de aangerichte financiële schade die inmiddels aangericht is en deze per ommegaande te herstellen.
5. In te stemmen met rechtstreekse toetsbaarheid van de aangevoerde bezwaren bij de Raad van State. Het overslaan van de bezwaarprocedure is gerechtvaardigd, omdat er sprake is van een gebrekkig proces hetgeen blijkt uit de gebrekkige informatievoorziening, de twijfels over de afhankelijkheid van de adviescommissie en de schending van de participatieverplichtingen.

## **Verzoek om hoorzitting**

Ondergetekenden verzoeken u vriendelijk om te worden uitgenodigd voor een hoorzitting waarin we onze bezwaren mondeling kunnen toelichten en waarbij, indien noodzakelijk, nog aanvullende argumenten ingebracht worden.

De bezwaarmakers, De Burger Alliantie Gulpen-Wittem en Maastrichtse Zwem en Poloclub zien graag een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar en een terugkoppeling over de te ondernemen stappen binnen de wettelijk vastgestelde termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Wittem



Nico Didden, Eys

Bart Kievit, Epen

Wiel Botterweck, Gulpen

Namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub



Menno Weustenraad

Angelique Crouzen



## Bijlagen

1. Uitwerking scenarioanalyse opgesteld door ORGFIT op 1 augustus 2021 en behandeld in de Raadsvergadering van 30 september 2021 D.001 - bijlage 1 scenarioanalyse sporthal Gulpdal en zwembad Mosaqua. Inschatting is dat dit project begin 2022 kan starten. Een doorlooptijd van 3 jaar voor de ontwikkeling van een gebiedsvisie is niet uitzonderlijk. Dit komt door de verschillende betrokken stakeholders, de complexiteit en soms tegengestelde belangen.
2. Raadsbesluit 30 september 2021
3. Gewijzigde formulering 2021-2022 doorontwikkeling Mosaqua: Raadsbesluit met Raadsnummer D/001 30 september 2021; RIB U.22.01001 8 juni 2022; RIB U.22.01705 19 oktober 2022
4. Vaststellingsovereenkomst Gemeente Gulpen-Wittem en NV VTC 19 augustus 2022
5. Raadsinformatiebrief (RIB) 550 d.d. 8 juni 2022 met kenmerk U.22.01.001 en onderwerp NV VTC Traject
6. Raadsinformatiebrief (RIB) 567 d.d. 19 oktober 2022 met kenmerk U.22.01705 en onderwerp Raadsinformatiebrief NV VTC traject
7. Memo 25 april 2023 Van de Pol en Bauer
8. Berichtgeving Sportfondsen, Optisport en Eurparcs waar organisaties schriftelijk bevestigen nooit met de heren Van de Pol en Bauer gesproken te hebben. Daarnaast de rectificatie ten aanzien van Visit-Zuid-Limburg.
9. Amendement 25 april 2024 A 2404  
Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820)
10. Transcriptie verklaring wethouder Last tijdens Raadsvergadering van 4 juli 2024
11. Eindrapport Onderzoeksteam Sluiten en Sloop Mosaqua (26 september 2024).
12. Tijdlijn Mosaqua-dossier (versie 30 september 2024).
13. Relevante E-mail contacten en verklaringen derden. Memo inlichtingen gemeenteraad van Wethouder Waaifoort: 7 juli 2023
14. Onderwerp Toezeggingen wethouder Waaifoort commissie BSM 28 juni jl. en beantwoording schriftelijke vragen Doe'22
15. Resultaten van de inwonersenquête (8 oktober 2024). De BAGw wijst in het bijzonder op de samenvatting G 00 Q 15 met opmerkingen of suggesties van respondenten.
16. Bezwaarschrift WOO-Burger Alliantie Gulpen-Wittem van 6 september 2024.
17. Op 29 oktober 2024 vond er een hoorzitting plaats door de Onafhankelijke Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften. De BAGw is nog in afwachting van het advies alsmede daaropvolgende beslissing door het College van Burgemeester en Wethouders. Maar het niet naar aanleiding van het ingediend WOO-verzoek op 1 juni 2024, tijdig aanreiken alsook niet overleggen van relevante stukken ten gevolge van een summier/onvolledig uitgevoerde zoekslag door gemeente, beperkt de BAGw ernstig in zijn zoektocht naar "waarheidsvinding" welke voor alle belanghebbenden grote gevolgen kent.
18. Pleitnotities BAGw tijdens hoorzitting over het WOO-verzoek (29 oktober 2024).
19. Pleitnotitie Gemeente Gulpen-Wittem tijdens hoorzitting over het WOO-verzoek. (29 oktober 2024)
20. Motie Absil Provinciale Staten: 2e Gewijzigde motie 3134 1 november 2024
21. Brief DOE'22 en CDA aan gedeputeerde Financiën dhr. P. Satijn Provincie Limburg d.d. 20 november 2024.
22. BEGROTING 2024 Meerjarenraming 2025-2027 Gemeente Gulpen-Wittem, behandeld op 9 november 2023. Bijlage Programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie zie pagina 47: In

Gulpen-Wittem wordt er met partners invulling gegeven aan dromen en ambities, kansen en uitdagingen en concrete activiteiten om zoveel mogelijk inwoners te laten sporten en bewegen. Een leven lang. Sport en bewegen dragen in belangrijke mate bij aan ontspanning, ontmoeting, gezonde leefstijl, meedoen en plezier. Pagina 48: Regionaal sportakkoord, Heuvelland in beweging 2023. Pagina 53: Positieve gezondheid: Gezondheid is breder dan de afwezigheid van ziekte en klachten. De visie van positieve gezondheid biedt een bredere kijk op gezondheid. Verbonden partijen: In het belang dat de gemeente Gulpen-Wittem in de verbonden partij NV Vrijtijdscentrum Gulpen heeft, worden gedurende het begrotingsjaar 2024 geen veranderingen verwacht. In 2024 en de daaropvolgende jaren blijven de volgende maatschappelijke effecten centraal staan:

- Continuïteit in het aanbod van een sportaccommodatie (Gulpdal) voor de verenigingen en Sophianum;
- Continuïteit van het aanbod in zwemgelegenheid (Mosaqua) voor verenigingen, doelgroepen, onze inwoners (toegangsprijs los bad per dag gedurende het hele jaar € 5,75 i.p.v. € 11,50) én het dag – en verblijfstoerisme binnen onze gemeente;
- Continuïteit van de bij de NV VTC gecreëerde werkgelegenheid;
- Een upgrade van het gebied aan de Landsraderweg met de daarbij behorende functies en accommodaties.

De maatschappelijke effecten worden bereikt door:

- Duidelijkheid te creëren in de eigendomsverhoudingen in relatie tot het vastgoed waar de NV VTC gebruik van maakt;
- Het ontwarren van de bijzonder complexe governance relatie tussen NV VTC en de gemeente, waardoor sturing op exploitatie van de NV wordt vereenvoudigd en de gemeente zodoende meer regie krijgt. De gemeente blijft ook in 2024 100%-eigenaar van de NV VTC. Het financieel risico dat de gemeente in relatie tot de jaarlijkse exploitatie (slechte zomer / hoge energieprijzen) loopt, blijft bestaan. Bij een faillissement is de gemeente aansprakelijk tot het bedrag van haar deelname.

23. Berichtgeving 11 december 2023 betreffende informatie Sluiten en Slopen Mosaqua ren behoefte van wethouder Franssen, portefeuillehouder.
24. Berichtgeving samenstelling Onafhankelijke Toetsingscommissie Businesscase Mosaqua. Onomstotelijk kan vastgesteld worden dat zowel de heren Van de Pol en Bauer bij de samenstelling betrokken zijn. Daarnaast is dhr. A. Timmerman als schrijver van het eindrapport Zwemwater in Gulpen-Wittem evenmin onbevooroordeeld. Het oordeel van de commissie verliest daardoor zijn rechtmatigheid.
25. Raadsbesluit 5 november 2024 D 013 Onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2)
26. Overzicht relevante documenten

Officiële stukken uit eerdere raadsvergaderingen, De stukken waarnaar hierna wordt verwezen zijn te raadplegen via: <https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports> -> overzichten -> ingekomen stukken raad

Gemakshalve is onderstaand per ID-nummer de hyperlink naar het relevant stuk op bovengenoemde website opgenomen.

ID: 2608

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/ba55eb2f-8a09-4ef9-a0f0-f61d7bfd6e6b?documentId=e852d538-a4d3-4586-b1d4-1deccfaa9964>

ID: 2645

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/e3f72cd5-85b7-4404-ab3e-20c563c3dcc8>

ID: 2654

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/35837209-b900-462a-bd54-b8cac95115f2>

ID: 2655

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/02cd2e25-7407-477c-9fcd-fc4949804732>

ID: 2729

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/57ba0607-c810-42d5-8255-4965fc88165e>

ID: 2763

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/58056bdc-a6b9-40b8-a738-469bf89c0be5>

ID: 2766

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0b78be83-654b-4bfe-a016-59678c111e2b>

ID: 2767

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/4807a0ca-5248-4aef-93fc-95912cc9896e>

ID: 2770

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b85d94b8-7c22-4917-8144-c49c049adb45>

ID: 2771

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0540c22a-100e-48ff-8d2b-c1b10359ff7f>

ID: 2774

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/539eff20-57ab-437c-9136-4249887bd707>

ID: 2775

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/9b2ef386-c054-4f18-afd5-d17491c2008c>

ID: 2778

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5f201eff-b2b2-4bd0-94a6-3d3bd6e7b94a>

ID: 2781

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//e86e16a3-dd9a-455e-9828-ee4dcdd781c5>

ID: 2786

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0d53bc7b-0a3d-43bd-8e37-f034b72a9242>

ID: 2795

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5d94e554-87d5-45b1-a71f-aba090dc6d3c>

ID: 2798

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5c501b08-8f15-4ba5-837b-28a75094c82b>

ID: 2802

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//1c4a20fc-4d4a-4c2f-a383-cd4d91bd2a7f>

ID: 2803

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/97351f4c-9f89-4599-bbdd-1730116a87f9>

ID: 2815

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//2fd0da2d-f947-4e27-8d6d-101a292c0ccb>

ID: 2822

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/9d1ac291-eb6f-4017-8acc-1abbb82bbdae>

ID: 2824

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//b030f70f-d4c3-4a11-9fe0-3d8e0e2b25ad>

ID: 2827

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5e294994-c387-47e3-b2fa-b67973265454>

ID: 2836

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//e008c5ff-1481-424e-9088-4254f73e0078>

ID: 2839

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//746f9856-ad59-4e5e-8f21-eb05a9289e3b>

ID: 2840

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//47fb937e-3988-499b-a9d1-4da8be4a66c9>

ID: 2842

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0b8c7a1a-b735-4370-a8d6-4c19a4ad766e>

ID: 2843

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b51be7a2-93cd-4b42-8828-bcb4c46650be>

ID: 2856

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//448c8c55-0c17-4656-9e8c-c211ad32a92f>

ID: 2860

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//2aad33a6-f687-45e6-a6b8-8e3c9671bc52>

ID: 2866

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/bafc6e13-1581-441e-b914-8b7e84008dc0>

ID: 2867

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6bdc1734-667c-46af-97db-254448e9b3c4>

ID: 2868

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6eb7be97-e944-4311-8a7b-dfa25bbc1a31>

ID: 2880

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5a913776-5ebd-4e38-9bb1-ad92d9c77271>

ID: 2906

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/a85b721a-6ceb-4858-82a1-4452a3996d02>

ID: 2910

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//f119080f-550b-4747-9f39-0cd0602a8d46>

ID: 2911

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//07e95b7b-9c72-4e56-a719-1fd2e1420aaf>

ID: 2916

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7186d2dc-9000-4f58-beae-a9196936d850>

27.