



BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

Verzoekschrift

Verzoekschrift aan de Voorzieningenrechter
Rechtbank Limburg
Afdeling Bestuursrecht
Sint Annadal 1
6214 PA Maastricht

BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

p/a Landsraderweg 24
6271 NT Gulpen
info@burgeralliantiegw.nl
www.burgeralliantiegw.nl

Betreft:

Verzoek om voorlopige voorziening tegen Raadsbesluit van 5 november 2024 met kenmerk G.24.03967 agendapunt 5 met raadsnummer D 013 en onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen – Wittem.

Gulpen, 5 december 2024

Geachte Voorzieningenrechter,

Hierbij dient de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGw), samen met de Maastrichtse Zwem en Poloclub, een verzoekschrift in tot het treffen van een voorlopige voorziening tegen het raadsbesluit van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem van 5 november 2024 inzake de toekomst van het zwemwater in Gulpen-Wittem [raadsnummer D 013 (zie bijlage 25) kenmerk: G 24.03967] waarvan een afschrift hierbij is toegevoegd). De Burger Alliantie Gulpen-Wittem is gemachtigd om ook namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub het woord te voeren.

Spoedeisend belang voorlopige voorziening in zake sluiting zwemvoorziening Mosaqua

Dit verzoekschrift is ingegeven door het **acute en spoedeisende belang** van de gemeenschap van Gulpen-Wittem en de omliggende regio. Het besluit tot sluiting van zwembad Mosaqua heeft **onmiddellijke en onomkeerbare negatieve gevolgen** voor de veiligheid, gezondheid, sociale cohesie en economische vitaliteit in de regio. Het uitblijven van een voorlopige voorziening zal deze schade aanzienlijk verergeren.

1. Zwemveiligheid en gezondheid in gevaar

Mosaqua is een onmisbare voorziening voor de zwemveiligheid en gezondheid in de regio:

- Het zwembad ontvangt jaarlijks **250.000 bezoekers** en faciliteert **30.000 doelgroepzwemmers**, waaronder kwetsbare groepen zoals ouderen en kinderen.
- **350 kinderen** ontvangen wekelijks zwemles bij Mosaqua. Het wegvallen van deze lessen brengt hun zwemveiligheid – en daarmee hun leven – direct in gevaar. De regio kent geen alternatieven die deze cruciale lessen tijdig kunnen overnemen.
- Voor ouderen biedt Mosaqua toegang tot beweging en vitaliteit, zoals aanbevolen door landelijke sport- en beweegdoelstellingen. Het sluiten van Mosaqua schaadt hun gezondheid op korte termijn.
- Voor de **350 leden van de Maastrichtse Zwem- en Poloclub** is Mosaqua, naast het Geusseltbad in Maastricht, al jarenlang een onmisbare en veilige thuishaven waar wekelijks honderden zwemliefhebbers uit de regio Maastricht-Heuvelland hun passie voor de zwemsport kunnen uitoefenen. Het wegvallen van Mosaqua zou de leden van de Maastrichtse Zwem- en Poloclub in deze regio in een vrijwel uitzichtloze situatie brengen, aangezien de essentiële toegang tot voldoende zwemwater volledig dreigt te verdwijnen.

2. Sociale en economische schade

Het zwembad speelt een **cruciale rol als sociaal en economisch knooppunt**:

- Het biedt niet alleen directe werkgelegenheid, maar ook indirecte economische voordelen voor de toeristische en recreatieve sector. Het wegvallen van Mosaqua zal leiden tot werkloosheid en economische achteruitgang in Gulpen-Wittem.
- Mosaqua fungeert als ontmoetingsplaats en draagt bij aan de sociale cohesie. De sluiting ondermijnt het welzijn van de gemeenschap en versterkt sociale isolatie, met name onder ouderen en jongeren.

3. Onverantwoord bestuurlijk handelen

Het besluit tot sluiting van Mosaqua is genomen zonder een deugdelijke exit-strategie of volledige analyse van de gevolgen:

- **Werknemers worden gedwongen ander werk te zoeken**, wat leidt tot verlies van gespecialiseerd personeel en het praktisch onmogelijk maakt om Mosaqua te heropenen.
- **Provinciale Staten van Limburg** hebben opgeroepen tot een plan voor voldoende zwemwater in Limburg. De gemeente Gulpen-Wittem negeert deze oproep, waarmee zij zich schuldig maakt aan onverantwoord bestuurlijk handelen en een gebrek aan regionale samenwerking.

4. Onvoorziene en directe effecten

De gevolgen van het besluit zijn al zichtbaar en nemen met de dag toe:

- De publiciteit rond de sluiting – zoals krantenkoppen als “Het doek valt voor Mosaqua” (De Limburger, 6 november 2024) – heeft geleid tot een substantiële daling in bezoekersaantallen. Dit bevestigt dat de gemeenschap de sluiting al als een voldongen feit beschouwt, wat de exploitatie verder onder druk zet.
- Deze perceptie onder gebruikers en betrokkenen maakt de situatie **onomkeerbaar** zonder onmiddellijke juridische ingreep.

Spoeisendheid en onomkeerbare schade

Bij het uitblijven van een voorlopige voorziening ontstaat een situatie die niet meer kan worden teruggedraaid:

- Op **1 juli 2025** loopt de exploitatie van Mosaqua definitief af, zoals blijkt uit de bijgevoegde Vaststellingsovereenkomst Gemeente Gulpen-Wittem en NV VTC 19 augustus 2022. (Zie bijlage 4) Indien geen voorlopige voorziening wordt getroffen, kan Mosaqua niet langer openblijven, en wordt een herstart onmogelijk.
- De combinatie van personeelsverlies, terugloop in bezoekersaantallen en verlies van vertrouwen onder de gemeenschap leidt tot een **onomkeerbare fatale situatie**, waarbij een essentieel maatschappelijk knooppunt verloren gaat.

Dringend verzoek

Gezien deze omstandigheden verzoeken wij met klem:

1. **Opschorting van het raadsbesluit** van 5 november 2024 met raadsnummer D013, teneinde verdere schade en onomkeerbare gevolgen te voorkomen.
2. **Bevriezing van de exploitatie van Mosaqua** totdat een definitieve uitspraak is gedaan.
3. **Een herbeoordeling van het besluit**, inclusief transparantie in besluitvorming en actieve participatie van belanghebbenden.

De urgentie van dit verzoek kan niet genoeg worden benadrukt. Zonder onmiddellijke juridische ingreep wordt een **onmisbare voorziening met levensreddende en sociaal-economische waarde definitief vernietigd**.

De **Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub** verzoeken de voorzieningenrechter daarom om het besluit van 5 november 2024 te schorsen totdat een gedegen onafhankelijke inhoudelijke beoordeling heeft plaatsgevonden.

Belanghebbendheid

Inwoners van Gulpen-Wittem, verenigd in de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAGw), hebben een direct en substantieel belang bij de uitkomst van het dossier Mosaqua, net zoals de 350 leden van de Maastrichtse Zwem en Poloclub. De 30.000 doelgroepzwemmers, en de 250.000 recreanten. Het zwembad Mosaqua is een cruciale publieke voorziening die, naast de essentiële zwemlessen, niet alleen bijdraagt aan de sportieve-, therapeutische- en recreatieve behoeften van de lokale gemeenschap, maar ook een belangrijke sociaal-maatschappelijke en economische rol speelt in de regio.

Een besluit over de toekomst van Mosaqua heeft verregaande gevolgen voor de leefbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem en omliggende gemeentes, ook in België en Duitsland, voor het welzijn en de gezondheid van mensen die afhankelijk zijn van dit zwembad en voor de werkgelegenheid in de regio.

Provinciale Staten van Limburg onderkennen dit gevaar. In grote meerderheid is op 1 november 2024 de 2^e gewijzigde motie 3134 Absil c.s. aangenomen in zake Voldoende zwemwater voor doelgroepen. (Zie bijlage 20) In deze motie verzoeken de Statenleden het College van Gedeputeerde Staten om:

1. Samen met gemeenten in beeld te brengen of er voldoende beschikbaar en bereikbaar

- zwemwater is in Limburg voor bovengenoemde doelen en doelgroepen;
2. Op basis van de uitkomsten hiervan samen met Gemeenten een plan op te stellen met mogelijke oplossingsrichtingen;
 3. Uiterlijk in juni 2025 een voorstel aan Provinciale Staten voor te leggen en eventuele financiële consequenties te verwerken in de Begroting 2026.

Een zeer kleine meerderheid in de gemeenteraad van Gulpen-Wittem (53%) negeert de oproep van de Provincie en brengt daarmee het voortbestaan van deze regionale zwemvoorziening willens en wetens in gevaar.

Daarnaast heeft de wijze waarop de gemeente Gulpen-Wittem het proces rond Mosaqua heeft vormgegeven, inclusief de actieve en passieve openbaarmaking van relevante informatie, directe invloed op de democratische betrokkenheid en het vertrouwen van de inwoners in het gemeentebestuur. (Zie bijlage 12)

Het niet volledig verstrekken van cruciale informatie onder de Wet open overheid (Woo) belemmert nog steeds de mogelijkheid van de inwoners om geïnformeerd deel te nemen aan het democratische proces en om effectief toezicht uit te oefenen op het handelen van hun bestuurders. Dit tast niet alleen het recht van inwoners aan op transparantie en inspraak, maar ondermijnt ook het doel van het inwonerscollectief om via burgerparticipatie bij te dragen aan een sociale, veerkrachtige leefomgeving in Gulpen-Wittem.

Gezien deze overwegingen is de Burger Alliantie Gulpen-Wittem, net zoals de Maastrichtse Zwem en Poloclub die Mosaqua als thuisbasis heeft, als inwonerscollectief van de gemeente Gulpen-Wittem, rechtstreeks belanghebbende in het bezwaar tegen het op 5 november 2024 genomen raadsbesluit D 013 met betrekking tot de toekomst van het zwemwater in Gulpen-Wittem. Naar mening van de Burger Alliantie en de Zwemclub is het besluit juridisch aanvechtbaar, daarnaast tot stand gekomen zonder voldoende openheid, gebrekkige informatievoorziening, misleiding en zonder enige vorm van burgerparticipatie. Een collectieve nutsvoorziening als Mosaqua moet zorgvuldig worden beschermd. Het sluiten hiervan berokkent schade aan burgers, toeristische sectoren en de gemeente Gulpen-Wittem als geheel. Vanuit dat perspectief zou het gerechtvaardigd zijn om nadeelcompensatie of planschade te onderzoeken.

Gronden voor het verzoek

1. Juridische vatbaarheid van het besluit voor bezwaar en beroep

Hoewel het besluit wordt gepresenteerd als een politiek besluit, zijn er sterke juridische argumenten die aantonen dat het vatbaar is voor bezwaar en beroep. Volgens **artikel 1:3 Awb** is een besluit dat rechtsgevolgen heeft, vatbaar voor juridische toetsing. Dit raadsbesluit heeft directe en ingrijpende gevolgen voor burgers, bedrijven en de gemeentelijke financiële exploitatie, waarmee het de louter politieke sfeer overstijgt. Met name dat laatste blijkt verstrekende consequenties te hebben voor de financiële levensvatbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem, als verantwoordelijke lokale overheid die het welzijn van burgers als eerste prioriteit heeft. (Zie bijlage 21)

Daarnaast heeft de Raad van State in eerdere zaken bevestigd dat politieke besluiten met rechtsgevolgen juridisch toetsbaar zijn. Dit biedt burgers de mogelijkheid tot rechtsbescherming tegen besluiten die onzorgvuldig of gebrekkig tot stand zijn gekomen, zoals in dit geval. Inmiddels is de bezwaar en beroepsprocedure via de daarvoor gebruikelijke weg in gang gezet. Na consultatie van de publieksvoorlichting van de Raad van State is op dinsdag 3 december 2024 door de Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub bezwaar en

beroep aangetekend tegen het Raadsbesluit van 5 november 2024 met kenmerk G.24.03967 agendapunt 5 met raadsnummer D 013 en onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen – Wittem, waarvan een afschrift hierbij is gevoegd.

2. Gebrek aan openheid en transparantie

Tijdens de voorbereiding en presentatie van het besluit zijn essentiële stukken niet tijdig en/of onvolledig gedeeld met betrokken partijen, waaronder inwoners en maatschappelijke organisaties. Het ontbreken van openbare, gedetailleerde verslagen van het besluitvormingsproces maakt het voor betrokkenen onmogelijk om de gemaakte keuzes en afwegingen te begrijpen. De ingehuurde adviseurs hebben zonder voorwaarden hun gang kunnen gaan. (Zie bijlage 12 en 19)

Een specifieke tekortkoming betreft het ontbreken van volledige financiële projecties, adequate risicoanalyses en relevante impactanalyses, zoals blijkt uit de verstrekte documentatie. Dit schaadt het vertrouwen in een zorgvuldige besluitvorming en leidt tot een gebrek aan controleerbaarheid van het beleid, naast het onachtzaam omgaan met belastinggeld. Tegelijkertijd is dit in strijd met **artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel)** waarin het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit opgedragen wordt de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. (Zie bijlage 11)

3. Vooringenomenheid en manipulatie informatie ingehuurde adviseurs

De recente onthullingen op basis van de WOO-stukken en de verklaring van de directeur van Visit Zuid-Limburg roepen ernstige vragen op over de integriteit, zorgvuldigheid en professionaliteit waarmee de adviseurs Van de Pol en Bauer te werk zijn gegaan in het proces rond de gebiedsvisie.

De adviseurs hebben in hun voorlopige conclusie na amper twee maanden research (Zie bijlage 7) gesteld dat zij gesprekken hebben gevoerd met mogelijke exploitanten zoals Sportfondsen, Optisport en Europarcs. Uit de WOO-stukken blijkt echter dat deze gesprekken in werkelijkheid nooit hebben plaatsgevonden. Dit betekent dat een belangrijke pijler onder hun analyse volledig ontbreekt en gebaseerd is op fictieve interacties. Dit is niet alleen misleidend, maar ook in strijd met basale professionele normen. (Zie bijlage 8)

De claim dat Visit Zuid-Limburg het standpunt deelt dat Mosaqua maatschappelijk “gedevalueerd” is, blijkt eveneens onjuist. Het feit dat de directeur van Visit Zuid-Limburg inmiddels rectificatie heeft geëist, wijst op een ongeoorloofde en ongefundeerde toeschrijving van standpunten aan een belangrijke regionale partner. Dit schaadt niet alleen de relatie met Visit Zuid-Limburg, maar ondermijnt ook de geloofwaardigheid van het gehele proces. Deze onthullingen tonen aan dat de adviseurs niet hebben gehandeld in lijn met de kernwaarden van objectiviteit, zorgvuldigheid en transparantie. Door onjuiste en ongefundeerde informatie te presenteren, hebben zij niet alleen het proces in diskrediet gebracht, maar ook het vertrouwen van betrokken partijen, zoals Mosaqua en de Raad van Commissarissen van de NV VTC beschaamd. (Zie bijlage 8)

Besluitvorming die gebaseerd is op dergelijke onzorgvuldige en misleidende analyses kan leiden tot verkeerde keuzes met verstreckende gevolgen. Het raadsbesluit van september 2021 (Zie bijlage 2) vraagt om een integrale en objectieve aanpak, maar deze handelwijze staat daar haaks op.

Het is van cruciaal belang dat dit proces wordt teruggebracht naar de kern van de opdracht: een objectieve, integrale gebiedsvisie waarin alle belangen en perspectieven eerlijk en zorgvuldig worden gewogen. De handelwijze van deze adviseurs mag niet de standaard zijn voor hoe in Gulpen-Wittem beleidsvorming wordt uitgevoerd

4. Onvolledige en onjuiste informatie

Uit de beschikbare documentatie blijkt dat de gemeenteraad is voorzien van gebrekkige en onjuiste informatie, wat heeft geleid tot een besluit dat niet gebaseerd is op een volledige feitenbasis. Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van een gedegen kosten-batenanalyse van alternatieve opties. Hierdoor is er een onzorgvuldige besluitvorming ontstaan, wat in strijd is met **artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel)** en **artikel 3:46 Awb (motivering beginsel)**, waar gewezen wordt op het feit dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Aantoonbaar is dat B&W van de gemeente Gulpen-Wittem met voorbedachten rade essentiële informatie hebben achtergehouden of pas zeer laat hebben verstrekt met het kennelijke doel de besluitvorming in de door haar vooraf gewenste richting te doen plaatsvinden. (Zie bijlage 12)

Daarnaast is opvallend dat het hele beleidsontwikkelingstraject gebiedsvisie Landsraderweg (Zie bijlage 1 en 2) vanaf eind 2022 tot en met maart 2024 zich in beslotenheid heeft afgespeeld. Zowel de volksvertegenwoordigers alsook de belangrijkste stakeholder de NV VTC zijn vakkundig buiten het besluitvormingsproces gehouden. Net zoals inwoners, belanghebbende doelgroep zwemmers, sport zwemmers, leswemmers, de toeristische sector en de lokale horeca. Enkel het college en de adviseurs Van de Pol en Bauer waren op de hoogte van het voornemen om Mosaqua definitief te sluiten en te slopen.

Exemplarisch in dit verband is het volgende **mailbericht** van **maandag 26 juni 2023 10:55**. Het bericht is gericht aan ambtenaar x en afkomstig van **adviseur Van de Pol**.

Onderwerp: Gegevens.

Bijlage: 202300606 Offerte verkenning doelgroepen bad 5juni.pdf

“Voor het onderzoek naar het alternatief/mogelijkheden m.b.t, Mosaqua voert ATM een onderzoek uit. Daarvoor zijn gegevens nodig zoals in de bijgevoegde offerte genoemd. ***Wij willen vooral de rust bewaren naar buiten toe. Om Mosaqua deze gegevens te vragen zal waarschijnlijk veel onrust opleveren.***” Enz. (Zie bijlage 12)

Conclusie: Van de Pol en Bauer maken zich duidelijk zorgen over het feit dat hun marsroute ‘Sluiten en Slopen’ voortijdig in de openbaarheid komt. Het tekent de geheimzinnigheid op basis waarvan dit ontwikkeltraject zich voltrokken heeft.

5. Gebrek aan deugdelijkheid

Naar oordeel van de bezwaarmakers kan vastgesteld worden dat het besluit geen deugdelijke grond heeft, omdat het gebaseerd is en voortbouwt op het oordeel van een commissie, waarvan moet worden vastgesteld dat die niet onafhankelijk was. (Zie bijlage 12 en 24) Dat betekent dat haar bevindingen geen deel mogen uitmaken van de argumentatie om Mosaqua te sluiten, omdat in het verlengde daarvan moet worden vastgesteld, dat het besluit in strijd is met het door de gemeenteraad aangenomen amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820) waaronder beslispunt 1. onder e) het volgende gesteld wordt: Het alternatief exploitatieplan getoetst wordt

door een onafhankelijke partij. (Zie bijlage 9) Dit beslispunt is door het College van Gulpen-Wittem niet naar behoren uitgevoerd en zal nader onderzocht dienen te worden, met name voor wat betreft welke keuzes geleid hebben tot twijfels over de onafhankelijkheid van de door hen aangestelde Onderzoekscommissie Businesscase Mosaqua. (Zie bijlage 24)

5. In strijd met Evenredigheidsbeginsel

De sluiting van Mosaqua heeft disproportionele nadelige gevolgen in verhouding tot het beoogde doel van het besluit (versterking van de financiële positie van de gemeente Gulpen-Wittem), zoals gesteld in **artikel 3:4, tweede lid, van de Awb**. Het raadsbesluit is gebaseerd op een eenzijdige risicoanalyse van de niet-onafhankelijke voorzitter van de toetsingscommissie businesscase Mosaqua (Zie bijlage 24), terwijl een alternatieve risicoanalyse van prof. Adriaan van Zon, aangedragen door een deel van de oppositiepartijen, niet is meegenomen. Deze analyse schetst juist positieve kansen voor een duurzame doorontwikkeling van Mosaqua.

Bovendien zijn de werkelijke financiële implicaties van de sluiting volledig onderbelicht gebleven. Een deel van de oppositie heeft daarom de Provincie om hulp gevraagd om de financiële situatie van Gulpen-Wittem nader te onderzoeken. (Zie bijlage 21) Uit een voorlopige berekening blijkt dat de sluiting van Mosaqua een aanzienlijke impact zal hebben op de begroting van 2025 en de daaropvolgende jaren. De directe financiële gevolgen worden geschat op €6-7 miljoen, terwijl de verantwoordelijke portefeuillehouder stelt dat dit slechts €2,3 miljoen zou zijn. Hierin zijn bovendien de kosten voor een nieuw doelgroepenbad van circa €11 miljoen nog niet verwerkt.

Conclusie: de volksvertegenwoordiging wordt niet adequaat geïnformeerd, wat leidt tot grote zorgen bij de belastingbetalers van Gulpen-Wittem over de besteding van hun belastinggeld.

6. Genegeerde inbreng van inwoners

Het besluitvormingsproces is gekenmerkt door een volledig gebrek aan burgerparticipatie, ondanks de ingrijpende gevolgen van het besluit voor de gemeenschap van Gulpen-Wittem. Inwoners zijn niet betrokken bij de besluitvorming en hebben geen gelegenheid gehad om hun mening te geven over de voorgestelde maatregelen.

Dit negeren van inspraakmogelijkheden staat haaks op de verplichtingen tot participatie en openheid in een democratisch proces. **Artikel 3:3 Awb** benadrukt dat de belangen van burgers zorgvuldig moeten worden afgewogen, wat in dit geval niet heeft plaatsgevonden.

De Burger Alliantie Gulpen-Wittem heeft daarom eigenstandig de inwoners naar hun mening gevraagd. Daartoe is in september 2024 een inwoners enquête gehouden Sluiten en Slopen Mosaqua. De opbrengst van deze enquête treft u aan in bijlage 15 en spreekt voor zich. In het bijzonder wijzen we op de samenvatting G 00 Q 15 met opmerkingen of suggesties van respondenten.

7. Milieu- en financiële gevolgen

Het besluit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor de natuurlijke omgeving en biodiversiteit in het gebied. Er is geen Milieu-effectrapportage (MER) uitgevoerd, terwijl dit gezien de omvang van de ingreep wel verplicht is. Daarnaast zijn de kosten, die kunnen oplopen tot

€170.000, onevenredig hoog in verhouding tot het verwachte rendement voor de gemeenschap. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (artikel 3:4, tweede lid, Awb).

De financiële positie van Gulpen-Wittem komt door het aangenomen raadsbesluit van 5 november 2024 onder druk te staan. De gemeentelijke accountant omschrijft het in zijn mail van gericht aan de griffier van de gemeente op 18 november 2024 als volgt:

“Sluiting Mosaqua. De gemeenteraad heeft in november 2024 het besluit genomen tot sluiting van het zwembad Mosaqua. Dit besluit heeft voor de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem een aantal financiële consequenties. Deze financiële consequenties houden met name verband met de waardering van de aanwezige vaste activa, zijnde de boedelwaarde van de verbouwing, en de mogelijke verplichting tot het vormen van een voorziening nog te realiseren kosten waar de gemeente mogelijk in dient bij te dragen. De impact van deze financiële consequenties zijn naar verwachting omvangrijk, waarbij ten aanzien van de voorzieningen onduidelijkheid kan bestaan in hoeverre de gemeente bij dient te dragen in de nog te realiseren kosten als gevolg van het door de gemeente genomen besluit tot sluiting van het zwembad.

Ten aanzien van verplichtingen voor mogelijke gemeentelijke bijdragen in te realiseren kosten als gevolg van het besluit tot sluiting van Mosaqua, zullen wij gesprekken voeren met de gemeente en nagaan welke informatie de gemeente hier zelf over heeft ingewonnen bij juridische dienstverleners. Waar mogelijk zullen wij aansluiting zoeken bij intern en extern beschikbare informatie en documentatie. Indien omvangrijke transacties na balansdatum hebben plaatsgevonden, zullen wij deze aansluiten met de onderliggende documentatie.”

Uit voornoemde ‘waarschuwing’ van de accountant blijkt dat het bestuursorgaan (de gemeenteraad van Gulpen-Wittem) niet voldoet aan hetgeen in **Artikel 3:2 Awb** gesteld wordt ten aanzien van het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook is aannemelijk dat er geen recht gedaan wordt aan de uitvoering van **Artikel 3:46 Awb**, waarin de wetgever het bestuursorgaan aanspreekt op de deugdelijkheid van motivering bij besluiten die genomen worden.

Om die reden vechten Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub het genomen raadsbesluit aan.

Aanvullend zij vermeld dat dit niet de eerste keer is dat de gemeente Gulpen-Wittem, College en Raad, door derden, te weten inwoners, accountant en uiteindelijk de Hoge Raad gewezen zijn op het gebrek aan motivering, zorgvuldigheid en verzaken van de controlerende verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Het raadsbesluit in zake de verhoging van de forenzenbelasting werd door de Hoge Raad vernietigd. Wat dat betreft zijn er geen lessen getrokken uit voornoemde bestuurlijke debacle. Ook in het Mosaqua-dossier is er sprake van onvoldoende motivering, ontbreekt zorgvuldigheid en heeft de raad, de coalitie in het bijzonder haar verantwoordelijkheid verzaakt ten aanzien van haar controlerende taak. In tegenstelling tot de forenzenbelasting betreft het in het geval van Mosaqua een lokale en regionale voorziening die door in vele opzichten als onderneming kwetsbaar is, vooral wat betreft het vasthouden van goede werknemers. Het onverantwoordelijke gedrag van College en Raad brengt dit alles grote schade toe.

8. Onafhankelijkheid van advies:

De Onderzoekscommissie Businesscase Mosaqua, waarop het besluit mede is gebaseerd, handelde niet onafhankelijk. Deze vaststelling is in strijd met een eerder door de raad aangenomen amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820) (Zie bijlage 9)

Aanwijsbaar is dat voornoemde adviseurs de heren Van de Pol en Bauer invloed hebben uitgeoefend om bij de totstandkoming van de Onafhankelijke Toetsingscommissie Businesscase Mosaqua zijdelings betrokken te worden. Daarnaast de benadering van het college van dhr. A. Timmerman, degene die de eindrapportage Zwemwater in Gulpen-Wittem voor zijn rekening heeft genomen, tot voorzitter van de commissie is onverklaarbaar. Het is niet meer en niet minder de slager die zijn eigen vlees keurt. (Zie bijlage 24)

De stelligheid waarmee de burgemeester de onafhankelijkheid van de commissie verdedigde, naar aanleiding van vragen van journalisten is onbegrijpelijk.

Het bestuursorgaan is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit en objectiviteit van externe deskundigen. In dit geval is nagelaten te controleren of de adviseurs juist en volledig te werk zijn gegaan. Hier is dit aantoonbaar nagelaten en dus in strijd met **artikel 3:9 Awb (toezicht op externe adviseurs)**. Hetgeen bevestigd wordt in de Pleitnotitie van de gemeente Gulpen-Wittem die ingebracht is tijdens de hoorzitting van de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften op 29 oktober 2024.

Citaat:”Het College constateerde dat er intern onvoldoende expertise was om deze opdracht te realiseren, en heeft derhalve hiervoor twee zelfstandigen zonder personeel (ZZP'ers) ingehuurd. De inhuur van deze projectleiders heeft dan ook plaatsgevonden op basis van een ZZP' er overeenkomst. **De aard van deze overeenkomst, maakt dat de projectleiders een grote mate van vrijheid toekomt in de uitvoering van hun werkzaamheden.**” (Zie bijlage 18 en 19)

Verzoek tot voorlopige voorziening

Op basis van bovenstaande verzoeken de Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub de voorzieningenrechter:

1. Het raadsbesluit van 5 november 2024 met raadsnummer D 013 (kenmerk G.24.03967) toekomt zwemwater Gulpen-Wittem te schorsen totdat een volledige en zorgvuldige herbeoordeling heeft plaatsgevonden.
2. De gemeente Gulpen-Wittem op te dragen om alle noodzakelijke en relevante stukken, inclusief financiële en juridische analyses, openbaar te maken.
3. De gemeente Gulpen-Wittem te verplichten om, lopende de rechtsgang en de tijd die noodzakelijk is om aanvullend onderzoek te verrichten door een onafhankelijke partij, Mosaqua financieel te ondersteunen in deze overgangperiode.
4. Te bevorderen dat er een transparant en participatief besluitvormingsproces wordt uitgevoerd voordat verdere stappen worden gezet.
5. De gemeente Gulpen-Wittem te verplichten om alles in het werk te stellen de exploitatie van zwemvoorziening Mosaqua tijdens de lopende onderzoeken overeind te houden. Met andere woorden verantwoordelijkheid te nemen voor de aangerichte financiële schade die inmiddels aangericht is en deze per ommegaande te herstellen.

Afsluiting en contactverzoek

De verzoekers zijn bereid hun standpunten tijdens een zitting mondeling toe te lichten en aanvullende stukken te overleggen. Wij verzoeken u vriendelijk om een spoedige behandeling van deze zaak en een bevestiging van de ontvangst van dit verzoekschrift.

Met vriendelijke groet,

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Witterm



Nico Didden, Eys

Bart Kievit, Epen

Wiel Botterweck, Gulpen

Namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub

Menno Weustenraad

Angelique Crouzen



Bijlagen

1. Uitwerking scenarioanalyse opgesteld door ORGFIT op 1 augustus 2021 en behandeld in de Raadsvergadering van 30 september 2021 D.001- bijlage 1 scenarioanalyse sporthal Gulpdal en zwembad Mosaqua. Inschatting is dat dit project begin 2022 kan starten. Een doorlooptijd van 3 jaar voor de ontwikkeling van een gebiedsvisie is niet uitzonderlijk. Dit komt door de verschillende betrokken stakeholders, de complexiteit en soms tegengestelde belangen.
2. Raadsbesluit 30 september 2021
3. Gewijzigde formulering 2021-2022 doorontwikkeling Mosaqua: Raadsbesluit met Raadsnummer D/001 30 september 2021; RIB U.22.01001 8 juni 2022; RIB U.22.01705 19 oktober 2022
4. Vaststellingsovereenkomst Gemeente Gulpen-Wittem en NV VTC 19 augustus 2022
5. Raadsinformatiebrief (RIB) 550 d.d. 8 juni 2022 met kenmerk U.22.01.001 en onderwerp NV VTC Traject
6. Raadsinformatiebrief (RIB) 567 d.d. 19 oktober 2022 met kenmerk U.22.01705 en onderwerp Raadsinformatiebrief NV VTC traject
7. Memo 25 april 2023 Van de Pol en Bauer
8. Berichtgeving Sportfondsen, Optisport en Eurparcs waar organisaties schriftelijk bevestigen nooit met de heren Van de Pol en Bauer gesproken te hebben. Daarnaast de rectificatie ten aanzien van Visit-Zuid-Limburg.
9. Amendement 25 april 2024 A 2404
Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820)
10. Transcriptie verklaring wethouder Last tijdens Raadsvergadering van 4 juli 2024
11. Eindrapport Onderzoeksteam Sluiten en Sloop Mosaqua (26 september 2024).
12. Tijdlijn Mosaqua-dossier (versie 30 september 2024).
13. Relevante E-mail contacten en verklaringen derden. Memo inlichtingen gemeenteraad van Wethouder Waaifoort: 7 juli 2023
14. Onderwerp Toezeggingen wethouder Waaifoort commissie BSM 28 juni jl. en beantwoording schriftelijke vragen Doe'22
15. Resultaten van de inwonersenquête (8 oktober 2024). De BAGw wijst in het bijzonder op de samenvatting G 00 Q 15 met opmerkingen of suggesties van respondenten.
16. Bezwaarschrift WOO-Burger Alliantie Gulpen-Wittem van 6 september 2024.
17. Op 29 oktober 2024 vond er een hoorzitting plaats door de Onafhankelijke Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften. De BAGw is nog in afwachting van het advies alsmede daaropvolgende beslissing door het College van Burgemeester en Wethouders. Maar het niet naar aanleiding van het ingediend WOO-verzoek op 1 juni 2024, tijdig aanreiken alsook niet overleggen van relevante stukken ten gevolge van een summier/onvolledig uitgevoerde zoekslag door gemeente, beperkt de BAGw ernstig in zijn zoektocht naar "waarheidsvinding" welke voor alle belanghebbenden grote gevolgen kent.
18. Pleitnotities BAGw tijdens hoorzitting over het WOO-verzoek (29 oktober 2024).
19. Pleitnotitie Gemeente Gulpen-Wittem tijdens hoorzitting over het WOO-verzoek. (29 oktober 2024)
20. Motie Absil Provinciale Staten: 2e Gewijzigde motie 3134 1 november 2024
21. Brief DOE'22 en CDA aan gedeputeerde Financiën dhr. P. Satijn Provincie Limburg d.d. 20 november 2024.
22. BEGROTING 2024 Meerjarenraming 2025-2027 Gemeente Gulpen-Wittem, behandeld op 9 november 2023. Bijlage Programma 5 Sport, Cultuur en Recreatie zie pagina 47: In Gulpen-Wittem wordt er met partners invulling gegeven aan dromen en ambities,

kansen en uitdagingen en concrete activiteiten om zoveel mogelijk inwoners te laten sporten en bewegen. Een leven lang. Sport en bewegen dragen in belangrijke mate bij aan ontspanning, ontmoeting, gezonde leefstijl, meedoen en plezier. Pagina 48: Regionaal sportakkoord, Heuvelland in beweging 2023. Pagina 53: Positieve gezondheid: Gezondheid is breder dan de afwezigheid van ziekte en klachten. De visie van positieve gezondheid biedt een bredere kijk op gezondheid. Verbonden partijen: In het belang dat de gemeente Gulpen-Witterm in de verbonden partij NV Vrijtijdscentrum Gulpen heeft, worden gedurende het begrotingsjaar 2024 geen veranderingen verwacht. In 2024 en de daaropvolgende jaren blijven de volgende maatschappelijke effecten centraal staan:

- Continuïteit in het aanbod van een sportaccommodatie (Gulpdal) voor de verenigingen en Sophianum;
- Continuïteit van het aanbod in zwemgelegenheid (Mosaqua) voor verenigingen, doelgroepen, onze inwoners (toegangsprijs los bad per dag gedurende het hele jaar € 5,75 i.p.v. € 11,50) én het dag – en verblijfstoerisme binnen onze gemeente;
- Continuïteit van de bij de NV VTC gecreëerde werkgelegenheid;
- Een upgrade van het gebied aan de Landsraderweg met de daarbij behorende functies en accommodaties.

De maatschappelijke effecten worden bereikt door:

- Duidelijkheid te creëren in de eigendomsverhoudingen in relatie tot het vastgoed waar de NV VTC gebruik van maakt;
- Het ontwarren van de bijzonder complexe governance relatie tussen NV VTC en de gemeente, waardoor sturing op exploitatie van de NV wordt vereenvoudigd en de gemeente zodoende meer regie krijgt. De gemeente blijft ook in 2024 100%-eigenaar van de NV VTC. Het financieel risico dat de gemeente in relatie tot de jaarlijkse exploitatie (slechte zomer / hoge energieprijzen) loopt, blijft bestaan. Bij een faillissement is de gemeente aansprakelijk tot het bedrag van haar deelname.

23. Berichtgeving 11 december 2023 betreffende informatie Sluiten en Slopen Mosaqua ren behoefte van wethouder Franssen, portefeuillehouder.
24. Berichtgeving samenstelling Onafhankelijke Toetsingscommissie Businesscase Mosaqua. Onomstotelijk kan vastgesteld worden dat zowel de heren Van de Pol en Bauer bij de samenstelling betrokken zijn. Daarnaast is dhr. A. Timmerman als schrijver van het eindrapport Zwemwater in Gulpen-Witterm evenmin onbevooroordeeld. Het oordeel van de commissie verliest daardoor zijn rechtmatigheid.
25. Raadsbesluit 5 november 2024 D 013 Onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen-Witterm (2)
26. Overzicht relevante documenten

Officiële stukken uit eerdere raadsvergaderingen, De stukken waarnaar hierna wordt verwezen zijn te raadplegen via: <https://gulpenwitterm.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports> -> overzichten -> ingekomen stukken raad

Gemakshalve is onderstaand per ID-nummer de hyperlink naar het relevant stuk op bovengenoemde website opgenomen.

ID: 2608

<https://gulpenwitterm.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/ba55eb2f-8a09-4ef9-a0f0-f61d7bfd6e6b?documentId=e852d538-a4d3-4586-b1d4-1deccfaa9964>

ID: 2645

<https://gulpenwitterm.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/e3f72cd5-85b7-4404-ab3e-20c563c3dccc8>

ID: 2654

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/35837209-b900-462a-bd54-b8cac95115f2>

ID: 2655

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/02cd2e25-7407-477c-9fcd-fc4949804732>

ID: 2729

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/57ba0607-c810-42d5-8255-4965fc88165e>

ID: 2763

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/58056bdc-a6b9-40b8-a738-469bf89c0be5>

ID: 2766

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0b78be83-654b-4bfe-a016-59678c111e2b>

ID: 2767

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/4807a0ca-5248-4aef-93fc-95912cc9896e>

ID: 2770

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b85d94b8-7c22-4917-8144-c49c049adb45>

ID: 2771

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0540c22a-100e-48ff-8d2b-c1b10359ff7f>

ID: 2774

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/539eff20-57ab-437c-9136-4249887bd707>

ID: 2775

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/9b2ef386-c054-4f18-afd5-d17491c2008c>

ID: 2778

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5f201eff-b2b2-4bd0-94a6-3d3bd6e7b94a>

ID: 2781

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//e86e16a3-dd9a-455e-9828-ee4dcdd781c5>

ID: 2786

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0d53bc7b-0a3d-43bd-8e37-f034b72a9242>

ID: 2795

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5d94e554-87d5-45b1-a71f-aba090dc6d3c>

ID: 2798

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5c501b08-8f15-4ba5-837b-28a75094c82b>

ID: 2802

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//1c4a20fc-4d4a-4c2f-a383-cd4d91bd2a7f>

ID: 2803

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/97351f4c-9f89-4599-bbdd-1730116a87f9>

ID: 2815

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//2fd0da2d-f947-4e27-8d6d-101a292c0ccb>

ID: 2822

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/9d1ac291-eb6f-4017-8acc-1abbb82bbdae>

ID: 2824

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//b030f70f-d4c3-4a11-9fe0-3d8e0e2b25ad>

ID: 2827

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/5e294994-c387-47e3-b2fa-b67973265454>

ID: 2836

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//e008c5ff-1481-424e-9088-4254f73e0078>

ID: 2839

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//746f9856-ad59-4e5e-8f21-eb05a9289e3b>

ID: 2840

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//47fb937e-3988-499b-a9d1-4da8be4a66c9>

ID: 2842

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/0b8c7a1a-b735-4370-a8d6-4c19a4ad766e>

ID: 2843

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b51be7a2-93cd-4b42-8828-bcb4c46650be>

ID: 2856

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//448c8c55-0c17-4656-9e8c-c211ad32a92f>

ID: 2860

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//2aad33a6-f687-45e6-a6b8-8e3c9671bc52>

ID: 2866

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/bafc6e13-1581-441e-b914-8b7e84008dc0>

ID: 2867

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6bdc1734-667c-46af-97db-254448e9b3c4>

ID: 2868

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/6eb7be97-e944-4311-8a7b-dfa25bbc1a31>

ID: 2880

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//5a913776-5ebd-4e38-9bb1-ad92d9c77271>

ID: 2906

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/a85b721a-6ceb-4858-82a1-4452a3996d02>

ID: 2910

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//f119080f-550b-4747-9f39-0cd0602a8d46>

ID: 2911

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//07e95b7b-9c72-4e56-a719-1fd2e1420aaf>

ID: 2916

<https://gulpenwittem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7186d2dc-9000-4f58-beae-a9196936d850>

27.