

Exclusief: als abonnee naar de première van Carmina Burana in het MECC ALGEMEEN // 16



De Limburger sinds 1846

Asperges al eeuwenlang beschouwd als lustopwekkend en geneeskrachtig

UITGELICHT // 2-3 LS // 19-21



Sinds Trump terug is, vreet **Twan Huys** nog meer nieuws



LS // 10-11



Jongeren klaargestoomd voor gang naar **krijgsmacht**

LS // 2-5

Partij Veilig Maastricht stapt **uit coalitie** vanwege 'gekonkel'

REGIO // 7

SLUITING

Raad misleid over adviseurs Mosaqua

GULPEN
SJORS VAN BEEK, THEO SNIKERS

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem is op diverse punten misleid in het langspende Mosaqua-dossier.

Twee externe adviseurs zijn ingehuurd op basis van een schijn-aanbesteding. Lang voordat ze een contract hadden, zaten die adviseurs Jos Bauer en Ando van de Pol al met de gemeente aan tafel. Ze wa-

ren binnengeloofd door onder meer de toenmalige gemeentesecretaris.

Raadslieden werd voorgespiegeld dat ze bij een aanbesteding waren komen bovendrijven. In werkelijkheid kregen de adviseurs de klus al toegezegd voordat ze intekenden op de aanbesteding, blijkt uit onderzoek van De Limburger.

Raadsleden die vroegen naar hun formele opdracht zijn om de tuin geleid: ze kregen het eindformulier te zien van de aanbesteding, waarop

de indruk werd gewekt dat meerdere kandidaten een echte kans hadden gehad. Bauer en Van de Pol voeren in hun rapport ook gesprekspartners op die nu ontkennen dat ze hen hebben gesproken.

Burgemeester Nicole Ramaekers voelt zich 'met de rug tegen de muur gezet'.

Wethouder Jos Last verklaarde begin 2024 tegenover Mosaqua dat het 'onderzoek nog liep'. Het rapport van Bauer en Van de Pol, die adviseerden om Mosaqua te sluiten en slopen, was echter twee maanden eerder al goedgekeurd in een besloten collegevergadering.

Diverse betrokkenen tonen zich onthutst over de bevindingen van de krant. Raadslid Ineke van der Laan: „Ik voel me echt besodemieterd, we zijn voorgelogen”. Het bestuur van Mosaqua: „Echt schanda-

lig. Wethouder Last heeft gewoon gelogen.” Last ontkent dat. Burgemeester Nicole Ramaekers voelt zich „met de rug tegen de muur gezet. De mensen die het allemaal weten zijn vertrokken of willen niks zeggen. Ik wil nou ook wel weten hoe het zit.”

Adviseurs Bauer en Van de Pol ontkennen dat er sprake is van een schijnaanbesteding en verwerpen de kritiek op hun rapport.

LS // 6-9



De dreigende sloop van zwemparadijs Mosaqua in Gulpen zorgt nog steeds voor beroering. Een doorstart van het bad is weer onzeker. Aan de basis van de kwestie ligt een rapport van twee externe rapporteurs. Die werden op wonderlijke wijze ingehuurd, leert onderzoek van De Limburger. Ze mochten voorsorteren op de aanbesteding. De gemeenteraad wist van niks.

Hoe adviseurs Mosaqua werden binnengehaald

DOOR **SJORS VAN BEEK**, EN **THEO SNIKERS** ILLUSTRATIES **GEERTJE CLAESSEN**

H

Het is een beladen bijeenkomst vol emoties, de aandeelhoudersvergadering van zwembad Mosaqua op 18 mei 2021. Bestuurders van het zwembad en van de gemeente Gulpen-Wittem bespreken in de raadszaal in Gulpen de zorgelijke financiële situatie. Aan zwembadzijde voelt men weinig vertrouwen. De raad van commissarissen vraagt hardop: „Wat is de verborgen agenda? Is de politieke strategie misschien een uitsterfconstructie?” Gemeentesecretaris Jos Kusters antwoordt: „Er zit geen zodanige bedoeling achter.” Drie jaar, zeven maanden en achttien dagen later, op 5 januari 2025, sluit het dan

failliete Mosaqua de deuren. De vraag is: wat is er in de tussenliggende periode precies gebeurd? En wie speelde welke rol? Subtropisch zwemparadijs Mosaqua ligt idyllisch aan de westelijke flank van de Gulperberg. Het trekt drommen bezoekers, 249.709 in 2022.

Desondanks kost het de gemeente geld, elk jaar opnieuw. Jaarlijks tonnen, nog los van het groot onderhoud.

Een zware last voor een kleine gemeente als Gulpen-Wittem, dat krap 14.000 inwoners telt. Het zwembad (samen met de aangrenzende sporthal ondergebracht in de naamloze vennootschap VTC, Vrijtijdscentrum) kan met name het onderhoud nauwelijks betalen en de coronapandemie heeft het bad aan de rand van een bankroet gebracht.

In augustus 2021 zet bureau ORGfit in opdracht van Gulpen-Wittem een aantal scenario's op een rijtje. Conclusie: de gemeente kan het beste het eigendom van zwembad en sporthal weer terugnemen, én een visie voor het hele gebied ontwikkelen zodat het zwembad daarna gemakkelijker 'vermarkt' kan worden.

Op 30 september 2021 neemt de gemeenteraad langs die lijnen een besluit: zwembad en de bijbehorende sporthal worden gemeentelijk eigendom en 'voor de korte termijn gehandhaafd'. Per jaar wordt nog

maximaal 250.000 euro bijgelegd. En de raad besluit een gebiedsvisie te laten maken om de 'kansen van doorontwikkeling van Mosaqua in een brede gebiedsontwikkeling te onderzoeken' en 'een helder en duidelijk beeld over de toekomst van o.a. Mosaqua en de sporthal Gulpdal' te krijgen. Een grote klus. Te groot voor het ambtelijk apparaat van de gemeente, de expertise is niet in huis. Er wordt geld vrijgemaakt om iemand in te huren. Die inhuur wordt aanbesteed, zegt het college klip en klaar toe aan raadslid Ineke van der Laan (Doe'22). Bij dergelijke bedragen moet minimaal drie bedrijven om een offerte worden gevraagd.

Projectleider

Die aanbesteding ontspint zich vanaf april 2022 evenwel tot een wonderlijk proces. Gulpen-Wittem doet een beroep op uitzendorganisatie IGOM/Maandag Managed Services (MMS). De gemeente heeft met deze organisatie een 'raamovereen-

komst' voor de werving van externe medewerkers. MMS krijgt de opdracht om een projectleider te gaan zoeken. Die moet eerst een startnotitie schrijven en het hele project van begin tot eind begeleiden. En: die projectleider moet ook een aanbesteding starten voor het inhuren van een deskundig bureau dat de gebiedsvisie opstelt.

De werving van de projectleider loopt echter meteen spaak, wijst onderzoek van De Limburger uit. Eén bedrijf meldt zich: Lybrae Consultants BV, een landelijk opererend adviesbureau met een vestiging in Maastricht. MMS annuleert de aanbesteding echter in opdracht van de gemeente. Waarom is onduidelijk, zegt de gemeente nu. Lybrae wordt 'automatisch afgewezen'. Het bedrijf wil niets kwijt over de kwestie. MMS verwijst naar de gemeente. Die zegt die informatie niet te hebben en verwijst weer terug. In juni 2022 zal een nieuwe aanvraag volgen, zo wordt





besloten. Maar die komt er niet. Ondertussen gebeurt er áchter de schermen van alles.

De gemeente is namelijk al vóór het zomerreces in gesprek met twee kandidaat-projectleiders die samen optrekken. Het betreft communicatiedeskundige Jos Bauer uit Valkenburg en vastgoedexpert Ando van de Pol uit Sittard. Die zijn in de eerste helft van 2022 nog druk bezig met de afronding van een grote klus voor de gemeente Kerkrade, de begeleiding van het Vie-project met als hart een nieuw zwembad.

Bekende namen

Bauer en Van de Pol zijn bekende namen in het Zuid-Limburgse wereldje. Ze hebben eerder gewerkt aan gebiedsontwikkelingen en 'grootschalige vastgoedprojecten' in Valkenburg, Stein en Kerkrade. Volgens de gemeente hebben ze ook 'brede ervaring' met zwembaden in Den Haag, Heerlen en dus ook Kerkrade.

Bauer en Van de Pol 'zijn via het eigen netwerk van de gemeente benaderd', staat in een gemeentelijke mail die De Limburger heeft ingezien.

Gemeentesecretaris Jos Kusters heeft op 25 mei 2022 'per toeval' kennisgemaakt met Bauer, zo mailt Kusters een dag later intern. Dat was op de receptie van de nieuw benoemde Kerkradse wethouder Alexan-



Wij hebben altijd al gedacht dat er een geheime agenda was.

Ineke van der Laan, raadslid Gulpen-Wittem

der Geers, tot vlak daarvoor werkzaam in Gulpen-Wittem. Kusters vertelt Bauer over de gebiedsvisie Landsraderweg en die 'vond dat wel interessant', aldus Kusters. Bauer heeft nog wel ruimte in zijn agenda omdat een klus bij IBA Parkstad afloopt.

Hij mag op 30 juni op gesprek komen bij de locosecretaris en de teamleider Omgeving. Vlak vóór dat gesprek komt Bauers vaste samenwerkingspartner Ando van de Pol op de lijn. Hij heeft in september 2019 al eens een kennismakingsgesprek gehad met de teamleider Omgeving en vraagt haar op 20 juni 2022 of hij iets kan betekenen rond Mosaqua. Van de Pol mag mee op gesprek komen.

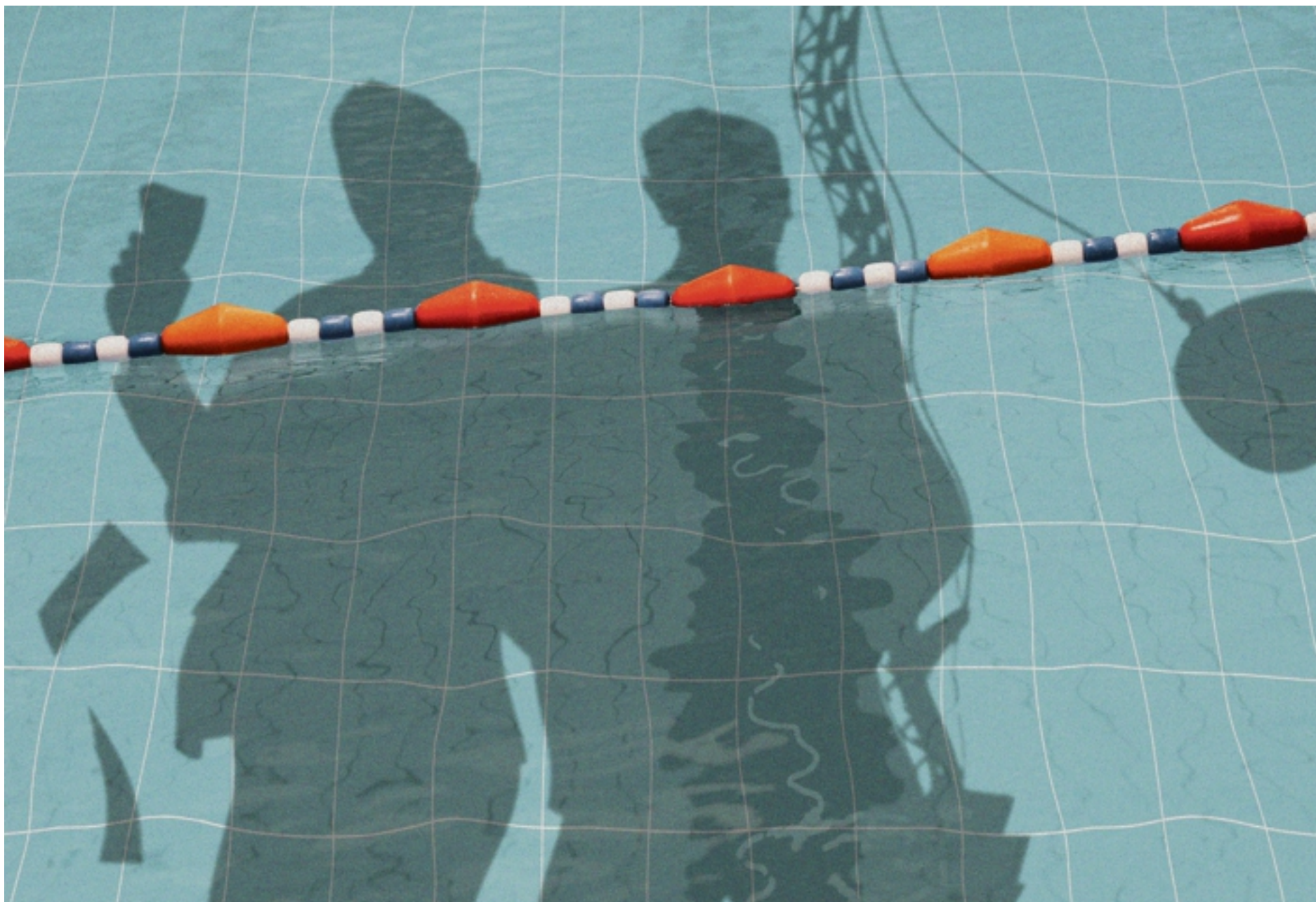
Opknippen

Twee maanden later sturen de heren, volgens de gemeente 'op hun initiatief', hun eigen 'visie op het proces'. Ze merken daarin op dat er 'een meer acute opgave ligt rond Mosaqua.' Dat zou als 'een onlosmakelijk deelproject moeten

worden opgezet.' Het 'procesvoorstel' van Bauer en Van de Pol wordt op 14 september 2022 besproken in de rondvraag van de collegevergadering van B en W. Het college besluit inderdaad de raadsopdracht - in afwijking van de oorspronkelijke opzet - op te knippen: in fase 1 éérst een 'oplossing' voor Mosaqua. Wethouder Jos Hendriks zal met Bauer en Van de Pol hierover om de tafel gaan.

De inhuur van - dan nog - één 'projectleider gebiedsvisie Landsraderweg' moet dan nog steeds, via een aanbesteding, geregeld worden.

Op 11 oktober spreken Bauer en Van de Pol met wethouder Hendriks, de locosecretaris en de teamleider Omgeving. Beide partijen stellen dat daar is gemeld dat de aanbesteding via IGOM/MMS zou gaan. Drie dagen later sturen beide adviseurs een uitgebreide, vier pagina's tellende offertepitch. Daarin benadrukken ze onder meer het belang van 'tijdig en transparant communiceren'. Ze ►



Ik heb de indruk dat onze inschrijving niet serieus is genomen. Dat we oneerlijk zijn behandeld.

Martijn Laugs, directeur Planburo B

eindigen hun brief met de hoop op een 'vervolgoverleg om de samenwerking te formaliseren'.

De teamleider Omgeving ziet nog wel een beer op de weg: kan de gemeente Bauer en Van de Pol rechtstreeks inhuren? Ze gaat te rade bij de afdeling inkoop, zonder de naam van de beoogde kandidaten te noemen. 'Moeten we deze projectleiders, gezien de raamovereenkomst, via MMS contracteren, zodat de reguliere inkoop- en aanbestedingsregels niet van toepassing zijn?', vraagt ze per mail. 'Of kunnen we (gezien het feit dat er bij het uitzetten van MMS geen match was) de opdracht een op een gunnen (zonder reguliere aanbestedingsprocedure)?'

De ambtenaar Inkoop van Gulpen-Wittem ziet daarvoor geen hinderpaal. 'In feite heb je goed gehandeld', zo antwoordt hij zijn collega van team Omgeving. 'In eerste instantie ben je bij onze raamcontractant geweest, helaas geen match. Vervolgens vraag je twee offertes op. Je hebt in feite aanbesteed (niet formeel). Je kunt één opdracht verstrekken aan die marktpartij

waarvan jij denkt dat die geschikt is'. Tot een bedrag van € 215.000, wel alles goed documenteren, schrijft Inkoop nog. Dat advies, rechtstreeks inhuren, wordt terzijde gelegd. Er volgt tóch een tweede traject via MMS. Die firma zoekt nu ineens twee projectleiders voor elk zestien uur in plaats van die ene waar begin 2022 nog sprake van was.

Het Sittardse bedrijf Planburo B schrijft met twee kandidaten in op de 'commercieel interessante en inhoudelijk uitdagende klus', zegt directeur Martijn Laugs. De eerste inschrijving wordt op 7 november om 16.41 uur digitaal ingediend bij MMS, de tweede om 16.46 uur.

Welgeteld zeventien minuten later blijkt al dat Laugs zich de moeite had kunnen besparen. Om 17.03 uur mailt de teamleider Omgeving aan Inkoop: 'Ik heb er uiteindelijk voor gekozen om het toch via MMS te laten verlopen. Zij nemen contact op met de twee zzp'ers (Bauer en Van de Pol, red.) en handelen een en ander af'

Bauer en Van de Pol krijgen naar eigen zeggen op 10 november te horen dat ze de klus krijgen. Volgens de gemeente schreef Bauer pas op 11 november in, Van de Pol op 14 november.

Planburo B krijgt op 15 november een officiële afwijzing van MMS met als motivatie 'Vervuld door andere kandidaat op basis van ervaring/CV'. Volgens de gemeente voldeden de gegadigden van het bedrijf niet aan de vereisten. Planburo B-directeur Laugs: 'Het waren serieuze, zware kandidaten.'

Laugs reageert verbaasd en verbolgen als hij van De Limburger verneemt hoe de hazen hebben gehupt. 'Ik heb de indruk dat onze inschrijving niet serieus is genomen. Dat we oneerlijk zijn behandeld en dat de gemeente niet integer heeft gehandeld.

Ons-kent-ons is kennelijk nog niet uitgeroeid in Limburg. Móchten Van de Pol en Bauer wel inschrijven, gelet op al de voorkennis die ze hadden? Opmerkelijk, al die contacten vooraf'

Laugs wil opheldering. 'Mijn bedrijf heeft schade opgelopen. Ik loop omzet mis, terwijl de voorbereiding van zo'n inschrijving al snel een paar duizend euro kost. Ik ga me beraden op eventuele stappen.'

Schijnaanbesteding

Het wervingstraject heeft veel weg van een schijnaanbesteding, legt De Limburger per mail voor aan MMS. MMS stuurt een linkje met algemene aanbestedingsregels en verwijst voor alle overige vragen naar de gemeente. Bauer en Van de Pol melden zich 'niet te herkennen' in de conclusie dat het een schijnaanbesteding was. 'We zijn zeer verrast en wijzen die conclusie af'

Toenmalig wethouder Jos Hendriks, indertijd portefeuillehouder accommodaties én verantwoordelijk voor aanbestedingsbeleid, zegt nooit geweten te hebben van de inzet van MMS in dit dossier. 'Ik weet er gewoon niet van. Punt.' Zijn gesprek met Bauer en Van de Pol najaar 2022 was voor zijn gevoel een 'kennismakingsgesprek'. Het toen besproken pitchdocument heeft hij 'niet

meer in beeld', zegt Hendriks: 'Ik was, als wethouder accommodaties, alleen maar betrokken vanwege Mosaqua. De gebiedsvisie was de verantwoordelijkheid van mijn collega-wethouder Piet Franssen.'

Burgemeester Ramaekers stelt nu dat niet Franssen in 2022 de verantwoordelijke wethouder was, maar wel degelijk Hendriks. Hendriks blijft bij zijn verhaal.

'Sluiten en slopen'

Formeel startten Bauer en Van de Pol pas op 28 november 2022 met 'een eerste inventarisatie', zo schrijven ze zelf.

Het tweetal komt in een tussentijds rapport in april 2023 al met een harde conclusie: 'Tegen de achtergrond van de financiële implicaties ligt het doorzetten van Mosaqua in de huidige vorm niet voor de hand.' In hun eindrapport dat najaar schrijven ze dat marktpartijen geen interesse hebben in overname als ze zelf de risico's moeten dragen. De adviseurs opperen het sluiten en slopen van Mosaqua en het gebied in de markt zetten voor bijvoorbeeld woningbouw. De opbrengst daarvan ramen ze op 1,25 miljoen euro. Ze hebben een architect alvast tekeningen laten maken - later betiteld als 'schetsen' of 'vingeroefening' - van hoe het Mosaqua-terrein met 63 woningen bebouwd zou

kunnen worden. Piet Franssen, dan tijdelijk verantwoordelijk wethouder, heeft bij een interne bespreking 'geen op- of aanmerkingen' op de plannen.

Op 12 december 2023 besluit het college in een besloten vergadering om dit scenario voor te leggen aan de gemeenteraad. Het bad open houden is financieel onverantwoord en ter plekke kan 'bijvoorbeeld de woningopgave van de gemeente worden ingevuld', staat in de nota van B en W. Een grote hoofdrolspeler, het zwemparadijs zelf, weet op dat moment nog van niks. Op 20 december 2023 vraagt Mosaqua per brief hoe de vlag erbij hangt en 'hoe de opdracht luidt aan de ingeschakelde deskundige(n)'. Die brief wordt nooit beantwoord. In een aandeelhoudersvergadering begin 2024 wordt de vraag herhaald. Wethouder Jos Last antwoordt volgens de conceptnotulen dat 'het onderzoek nog loopt'.

Leo Urlings, voorzitter van de raad van commissarissen van nv VTC noemt dat nu „echt schandalig. Een ernstige zaak. Last heeft gewoon gelogen.”

De wethouder ontkent dat via een woordvoerder: „De toekomst van het zwembad was op dat moment nog niet bepaald.”

Achter onze rug

Urlings is niet te spreken over de inhuur van Bauer en Van de Pol. „Ze zijn achter onze rug om naar voren geschoven.”

Volgens Urlings was hun opdracht: „Schrijf

“

Ze hebben een flutrapport met fouten en leugens gemaakt. Ik voel me echt besodemieterd.

Ineke van der Laan, raadslid Gulpen-Witterm

het zó op dat Mosaqua dicht moet en we daar kunnen gaan bouwen.” Ook de Burger Alliantie Gulpen-Witterm, een groep burgers die de kwestie zeer kritisch volgt, vermoedt dat. Bauer en Van de Pol ontkennen het stellig: „Pertinent onjuist, wij hebben op geen enkele manier de bestuurlijke of ambtelijke opdracht of aanwijzing gekregen om toe te werken naar een sluiting van Mosaqua.” En met 'geen enkele projectontwikkelaar' hebben ze 'gedurende de looptijd van het project op enigerlei wijze contact gehad over de toekomst van Mosaqua c.q. de Landsraaderweg', schrijven ze aan De Limburger.

Klacht

Urlings dient een klacht over het hele Mosaqua-proces in bij gouverneur Emile Roemer. Die houdt zich afzijdig maar volgt Gulpen-Witterm met 'bovengemiddelde belangstelling', schrijft hij Urlings. Als er sprake is van 'misleiding' is dat een 'zaak voor de rechter'. Als het rapport van Bauer en Van de Pol openbaar wordt, leidt dat tot veel kritiek. Het staat 'vol leugens, foute kengedaten en suggestieve aannames', zo mailt Mosaqua-directeur Bertil Kaanen aan een betrokkene. „Onbegrijpelijk dat het college deze adviseurs zo de hand boven het hoofd houdt”, zegt hij nu. Ook de curator in het Mosaqua-faillissement kraakt later harde noten over het rapport. Partijen die erin worden genoemd, herkennen zich niet in de weergave. Sportfondsen en EuroParcs stellen nooit met de adviseurs over de exploitatie van het bad te hebben gesproken. Bauer en Van de Pol: „Er is gemaïld en gesproken (telefonisch) met Sportfondsen” en „gebeld met de afdeling marketing van EuroParcs Group”.

Ongelijk speelveld

Optisport wilde na een gesprek nadere informatie maar kreeg die niet. Klopt, aldus Bauer en Van de Pol nu, want het zou 'bij een eventuele toekomstige Europese aanbesteding kunnen leiden tot een ongelijk speelveld van geïnteresseerde marktpartijen'.

Visit Zuid-Limburg vroeg rectificatie van de wijze waarop de organisatie in het rapport wordt vermeld.

Het Gulpense raadslid Ineke van der Laan vroeg meermaals opheldering rond de inhuur van de adviseurs maar kreeg alleen een document over de tweede uitvraag aan MMS. „Ongelofelijk..!”, zo reageert ze op het onderzoek van De Limburger. „Wij hebben altijd al gedacht dat er een geheime agenda was.

Nu blijkt dat twee zogenaamde vastgoedexperts al lang geleden zijn ingeschakeld om het zwembad te slopen. Ze hebben een flutrapport met fouten en leugens gemaakt. Ik voel me echt besodemieterd, we zijn voorgelogen en dat heeft tonnen geld gekost. De verantwoordelijken moeten hun consequenties trekken.” Oud-gemeentesecretaris Jos Kusters heeft inmiddels een directeursfunctie bij de gemeente Kerkrade en doet er het zwijgen toe. „Dat de gemeente u niet verder kan helpen met sommige vragen vind ik heel spijtig. Maar ik wens niet mee te werken.” Ook de teamleider Omgeving werkt inmiddels in Kerkrade. En wethouder Piet Franssen ziet af van een al toegezegd gesprek maar stelt schriftelijk dat hij 'totaal niet' betrokken was bij de inhuur van Bauer en Van de Pol. Die twee komen nooit toe aan werving van een bureau voor het opstellen van de gebiedsvisie. „Die gebiedsvisie is er niet gekomen, dus er waren ook geen partijen via een aanbesteding te werven die de gebiedsontwikkeling zouden uitwerken”, verklaren ze nu tegenover De Limburger. De kritiek op hun werk, waar ze € 234.703,81 voor krijgen betaald, wijzen ze af. Ze krijgen ook weer een nieuwe opdracht van de gemeente: projectleider ontwikkeling Mosaqua. IGOM/MMS heeft hen die klus gegund, melden de adviseurs zelf aan De Limburger. Na het in de ijskast zetten van het sloopbesluit van de raad is die nieuwe opdracht per 1 februari 2025 – op het regelen van een compensatie voor ouders na – echter 'bevroren'. De kans op 'ontdooien' is echter reëel. Curator Marijke Schmitz van het failliete Mosaqua heeft (nog) geen biedingen van potentiële overnamekandidaten gekregen, een doorstart is onzeker, de donkere wolken hangen weer boven het bad.

'Perplex'

Burgemeester Nicole Ramaekers staat ondertussen 'perplex' als ze deze week alle bevindingen van De Limburger verneemt. Ze 'baalt ervan' dat zoveel partijen niks willen zeggen en naar de gemeente wijzen. „Ik voel me met de rug tegen de muur gezet. De mensen die het allemaal weten zijn vertrokken of willen niks zeggen. Ik wil nou ook wel weten hoe het zit. Dus ik zou tegen jullie bijna zeggen: graaf maar flink door.”



REAGEREN?

sjors.vanbeek@delimburger.nl
theo.sniekers@delimburger.nl

